

1. Diferentes estrategias de guerra del siglo XX y naturaleza de las mismas.

El siglo XX ha sido calificado como el siglo de las guerras, de eso trata este tema que iniciamos con este apartado inicial. En un primer momento empezaremos con una introducción para calificar los conflictos en virtud de su intensidad y ver que la guerra es la última etapa de estos. Echaremos después un vistazo a las guerras del pasado siglo para meterlos en ambiente. Tras esto nos meteremos en el núcleo del tema y veremos los distintos tipos de guerra, su naturaleza y sus estrategias, empezando por la guerra civil, seguiremos por la guerra de guerrillas y sus tipos y llegaremos al final al concepto de guerra limitada y guerra total, este último típico de las contiendas del siglo XX.

1. Los distintos tipos de conflicto: las guerras.

a) Los conflictos y sus fases.

Entendemos como conflicto a las tensiones entre dos sectores que pueden o no desembocar en enfrentamiento armado. Las disputas entre dos partes pueden tratarse de manera no violenta o de manera violenta y dentro de estas dos modalidades vemos varios niveles de intensidad. Los conflictos **no violentos** pueden ser latentes (que en potencia pueden llegar a hacerse abiertos) y manifiestos cuando la tensión es evidente pero no se ha llegado a un conflicto violento. Los **conflictos violentos** a su vez se dividen en tres tipos: crisis cuando se produce un riesgo coyuntural de enfrentamiento abierto; crisis severa cuando se vive un ambiente prebélico; y guerra que es ya el último estadio del conflicto. En esta última fase de un conflicto, la guerra, es en el que nos vamos a centrar para el desarrollo del presente tema.

b) Un breve vistazo al siglo XX: el siglo de las guerras.

Por *guerra* entendemos: una forma violenta de dirimir un conflicto entre sociedades humanas recurriendo a la lucha armada. Generalmente se llama así al enfrentamiento organizado y no ocasional entre dos o más ejércitos. Esta definición vale

para cualquier guerra o enfrentamiento de la historia de la humanidad, pero adopta connotaciones nuevas en el siglo XX. Al siglo pasado se le suele considerar una centuria muy violenta, es cierto, durante la I G. Mundial perecieron 10 millones de personas, durante la II G. M. 55, y desde 1945 hasta principios del siglo XXI ha habido entre 25 y 45 millones de muertos en numerosos conflictos, una veintena de los cuales siguen abiertos hoy, pero no son noticia, son los llamados conflictos olvidados. En total podemos calcular de manera muy poco precisa que pueden haber perdido la vida en todo el siglo pasado más de 100 millones de personas.

La generalización de las guerras queda confirmada con el dato de que desde 1945, el final de la segunda contienda, sólo 63 países del mundo han estado exentos de conflictos armados, y el 90 % de esos enfrentamientos bélicos se han desarrollado en el denominado Tercer Mundo.

Si nos fijamos en la última década del siglo XX podemos encontrar otro dato significativo, tras el hundimiento del comunismo se han incrementado los conflictos intraestatales (guerras civiles), mientras que los conflictos interestatales (donde participan dos estados distintos) se mantienen con la misma frecuencia que durante la Guerra Fría, eso tal vez sea debido a que muchos conflictos potenciales entre dos países no llegan a la fase violenta por la mediación o intermediación de otros estados o de organizaciones como la ONU, la Unión Europea...

Otra idea importante es que con frecuencia la guerra tiene que ver con el grado de desarrollo tecnológico, a mayor grado de desarrollo le corresponde un mayor comercio mundial y esto conlleva menos guerras entre estados. Dicho de otra forma -y repitiendo lo que decíamos más arriba- los conflictos se producen sobre todo en países pobres, y esos enfrentamientos son más violentos que los que ocurren en los países ricos. En los países desarrollados las causas de los conflictos son fundamentalmente tres: secesión de un territorio, lucha por mantener el poder a nivel internacional o la lucha por el control de los recursos naturales.

Por último apuntar que aunque no nace ahora, sí adquiere cada vez mayor importancia un tipo de conflicto muy específico: el terrorismo internacional y la lucha contra él, que en un futuro inmediato parece que va a tener mucha importancia.

2. Los tipos de guerra y su naturaleza.

Tras una primera definición de la palabra "guerra" y la profusión del fenómeno a lo largo del siglo XX, pasaremos ahora a definir o aproximarnos a los distintos tipos de guerras: civil, de guerrillas, limitada y total.

a) La guerra civil.

Es el enfrentamiento armado que se produce entre dos sectores en el interior de una misma sociedad o país, quedando el territorio dividido en dos y prolongándose el enfrentamiento armado hasta la victoria de una de las dos partes y la desaparición o eliminación de la contraria. Ejemplos de este tipo tenemos la Guerra Civil Española desarrollada entre 1936 y 1939 y cuyo resultado acabó con la experiencia democrática y parlamentaria e inauguró un régimen dictatorial que estaría vigente casi cuarenta años. Otro ejemplo de guerra civil fue la Guerra Civil China que se desarrolló en dos fases (1927-1937 y 1946-1949) y acabó con el triunfo del Partido Comunista Chino sobre el Partido Nacionalista Chino. Los efectos de una guerra civil sobre la población son devastadores ya que el frente se encuentra siempre dentro del propio país y a menudo se va desplazando y afectando a las distintas zonas. Además, debido a las características de

las guerras del siglo XX, donde participa toda la población en el esfuerzo bélico, los efectos de las guerras llegan a todos los rincones.

A menudo en una guerra de este tipo las distintas potencias con intereses en la zona apoyan a uno u otro bando, ya bien sea por afinidad ideológica, intereses estratégicos o cualquier otro motivo, contribuyendo con este hecho a la prolongación del conflicto al aportar armas y recursos casi siempre inagotables a las dos partes en liza. Realmente la guerra es un negocio para muchos sectores.

En algún caso concreto el enfrentamiento civil está motivado por el intento de secesión o separación de una parte de ese estado con la intención de conseguir la independencia y constituir un estado separado, un ejemplo de esto lo tenemos en la guerra civil de Nigeria (1967-1970), llamada también *guerra de Biafra* por el frustrado intento de separación de esa zona de Biafra del resto de Nigeria. Un caso similar ocurrió en el Congo con la llamada guerra de Katanga. En algunos casos, más bien excepcionales, el territorio que opta por la independencia logra triunfar, un ejemplo de este hecho lo encontramos en la independencia de Eritrea que tras varios enfrentamientos consigue su independencia de Etiopía.

Casi todas las guerras civiles acaban con la derrota de uno de los dos bandos que es eliminado y, por tanto, no acaba en una firma formal de un tratado que ponga fin a la contienda.

Tras una guerra civil la economía queda arrasada y los bienes más imprescindibles escasean dando lugar a una dura posguerra, etapa más o menos larga de hambre y privaciones cuya duración dependerá de las características del país.

La imposición de una parte de la sociedad por la fuerza a la otra parte raramente acaba en una reconciliación inmediata, siendo frecuentes los ajustes de cuentas, venganzas y regímenes de terror sobre el enemigo derrotado.

b) La guerra de guerrillas.

Por "guerrilla" se suele entender comúnmente a una partida de hombres armados que se echa al monte y lleva a cabo escaramuzas y ataques sorpresa contra un ejército extranjero o no que domina un territorio. Aunque hay precedentes anteriores el término tiene su origen en la lucha que durante la Guerra de la Independencia llevaron a cabo los guerrilleros españoles contra el todopoderoso ejército de Napoleón.

Cuando hablamos de guerra de guerrillas aludimos al enfrentamiento entre un ejército regular, casi siempre extranjero, imbatible en campo abierto y que domina un territorio. La única manera de presentar batalla por parte de la población ocupada es a través de una guerra de guerrillas, partidas coordinadas que plantan cara al ocupante a través de ataques sorpresa, golpes de efectos, sabotajes, ataque a convoyes y suministros... nunca una guerrilla ganaría en campo abierto al ejército ocupante, porque como podemos deducir de lo anterior la desigualdad entre los dos bandos es manifiesta.

Una característica importante de la guerra de guerrillas es que estas partidas están integradas por voluntarios o irregulares, es decir, no son militares profesionales y su adiestramiento y organización son muy deficitarios. Sólo en contadas ocasiones un movimiento guerrillero puede llegar a convertirse en un verdadero ejército y eso es debido los apoyos exteriores. Un ejemplo de esto es el movimiento del *vietminh* que en Vietnam dirigió la lucha contra el Ejército Francés y al final incluso lo derrotó en campo abierto (batalla de Diem Biem Phu).

Otro rasgo es que para que exista el movimiento es importante que cuente con importantes apoyos populares ya que los guerrilleros deben abastecerse de todo lo necesario para su subsistencia entre los habitantes de la zona. Es precisamente ese uno de sus puntos débiles y la tentación de cortar los suministros por parte del ejército ocupante

es la reacción lógica a ese hecho. Un ejemplo de esto, pero no el único, lo tenemos en la guerra de Vietnam donde los americanos desplazaron a un gran número de aldeanos a zonas fáciles de defender y fáciles de controlar para cortar así las conexiones con el movimiento insurreccional para forzar su aislamiento. De todas formas todos estos intentos suelen ser infructuosos porque para que exista un movimiento guerrillero la causa que defiende este suele contar con un amplio apoyo popular.

Los movimientos guerrilleros desarrollan una guerra intermitente, conocen perfectamente el terreno, cuentan con importantes apoyos populares, pero no siempre están movilizados. Tras un golpe suelen desaparecer como por arte de magia para reaparecer al cabo de un tiempo y a veces en otro lugar. De esa manera el ejército ocupante se enfrenta a un enemigo sin rostro que golpea aquí y allá sin dejar ni rastro. La alternancia entre periodos de actividad y de inactividad unas veces viene determinada por los recursos y necesidades y otra por un calculado efecto sobre el enemigo. A este enemigo sin rostro que ataca y desaparece no se sabe como contrarrestarlo y esto mina la moral del ejército profesional y la guerra de nervios que esto genera beneficia claramente a los guerrilleros, hablamos entonces de guerra psicológica. Ejemplos de esto lo encontramos en casi todas las guerras de guerrillas: guerra de Indochina y guerra de Argelia contra los franceses, guerra de Vietnam contra los americanos...

Las guerrillas suelen tener otra baza a su favor y es el tiempo. En general el tiempo trabaja a su favor, cuanto más dure un conflicto más difícil es que lo gane la potencia ocupante y eso es debido a varios factores: la guerra psicológica hace que, como hemos visto antes, la moral sea baja al tener que enfrentarse con un ejército fantasma; por otra parte la opinión pública del país del ejército ocupante suele ponerse nerviosa cuando un conflicto dura más de la cuenta, esto suele ir parejo con la impopularidad creciente de la guerra que hace que se exploren otras alternativas negociadas que en cualquier caso benefician la causa de los movimientos rebeldes. Además de los ejemplos anteriores podemos incluir la guerra de descolonización de Indonesia contra los holandeses, la guerrilla de los Mau Mau en Kenya contra los ingleses...

Como podemos deducir de lo anteriormente expuesto esta forma de guerra se va a convertir en la más usual en la lucha por la independencia de los territorios colonizados por los europeos y que después de la II Guerra Mundial van a reclamar abiertamente su emancipación. Si la metrópoli opta por negociar y retirarse del territorio no suele haber problemas, el problema se presenta cuando la potencia colonial se encastilla en una negativa a cualquier posibilidad de independencia, es entonces, cuando esta debe conquistarse por la fuerza y dadas las posibilidades de partida de los dos bandos la guerra de guerrillas es la única salida.

A menudo la guerra de guerrillas es utilizada también por movimientos revolucionarios de signo comunista para acabar con un régimen capitalista y esta forma de enfrentamiento se convierte, además, en la estrategia elegida para extender la ideología citada, hablamos entonces de guerra revolucionaria. El ejemplo más claro lo tenemos en Cuba, la revolución cubana acabó con el régimen dictatorial y capitalista de Batista y revolucionarios como Fidel Castro, que al principio no era comunista, consiguieron el poder en 1959 tras varios años de luchas guerrilleras. Esta estrategia fue utilizada también para exportar el comunismo al continente americano por Ernesto Che Guevara. Como vemos no se trata de una guerra de independencia sino guerras revolucionarias para acabar con el poder constituido. Será muy típico este modelo de guerra revolucionaria en América Latina. Incluso hoy en día siguen existiendo movimientos de este tipo (las FARC en Colombia) pero están en franco retroceso.

El recurso que se encontrará en plena guerra fría para frenar este tipo de movimientos revolucionarios por parte de los gobiernos de los distintos países con apoyo de Estados Unidos será una forma de guerra que se llamará contrarrevolucionaria o

contrainsurgente y consiste, de manera muy simple, en utilizar las mismas armas que los revolucionarios: partidas armadas, apoyo popular... y además un fuerte apoyo económico y militar por parte de Estados Unidos y los distintos gobiernos especialmente interesados en el freno del comunismo. Esta táctica será importante, por ejemplo, para luchar contra el gobierno sandinista de Nicaragua que se hizo con el poder a través de una revolución en el año 1979.

Por último señalar el parentesco que existe entre la guerra de guerrillas y el terrorismo. En ambos casos se pretende una guerra psicológica, la desestabilización del poder y provocar la represión por parte del ejército regular para así, a través del descontento popular por estas acciones de castigo sumar más adeptos a la causa.

c) Guerra limitada y guerra total.

Otra clasificación de las guerras es ver si las contiendas son limitadas o totales.

Por **guerra limitada** entendemos el tipo de guerra que, con algunas excepciones, se dio en el Antiguo Régimen y que duraría hasta el último tercio del siglo XIX. Este tipo de enfrentamiento bélico se caracteriza por tener un alcance limitado, prácticamente la guerra afectaba casi exclusivamente a los ejércitos y la población civil sólo veía alterada su cotidianidad por la subida de impuestos que la guerra generaba. Está claro que las víctimas eran casi exclusivamente militares. Podemos situar en Europa en la guerra francoprusiana de 1870-71 como la transición entre este tipo de guerra limitada y la guerra total que encontraría casi medio siglo después con la I Guerra Mundial su máxima expresión. En la guerra limitada los avances tecnológicos que el desarrollo científico aporta a la guerra son llevados a cabo por empresas o científicos que a nivel particular proponen al ejército determinadas innovaciones, limitándose los estados a comprar y desarrollar esas innovaciones.

Pero el término *guerra limitada* tiene también otra acepción y es aquella contienda que se circunscribe a una zona concreta y que no se generaliza o extiende por otros territorios, a este enfrentamiento se le llama también *guerra localizada*.

Pero desgraciadamente el siglo XX se caracteriza por un tipo de guerras totalmente distintas: la **guerra total**. El término fue utilizado por primera vez por el teórico de las guerras Clausewitz y de manera más o menos simple significa que toda la población se vuelca con el esfuerzo bélico, no solamente los ejércitos sino también la población civil. El papel de los estados es ahora mucho más activo, los gobiernos se vuelcan con las guerras y derivan gran parte de sus recursos a fines bélicos, sobre todo a financiar a científicos e investigadores que pueden aportar nuevas armas más eficaces para batir al enemigo. Los recursos de los estados provienen de la población que además de pagar tributos para sostener el esfuerzo bélico ahora se ve, de manera masiva, reclutada para crear ejércitos inmensos. Otra característica importante es que en Europa, Estados Unidos y Japón se ha producido en el último tercio del siglo XIX la llamada segunda revolución industrial y la capacidad de producción de armas y productos para las guerras ha crecido de manera espectacular, sin este dato no entenderíamos el coste económico tan grande que suponen las guerras del siglo XX.

Qué duda cabe que es la I Guerra Mundial el primer conflicto donde se ponen en marcha de manera generalizada todas estas características. Que los avances científicos son la base para mantener la supremacía sobre el enemigo lo prueban la gran cantidad de armas que o bien se perfeccionaron o bien se inventaron durante la contienda. Un lugar especial lo ocupan las armas químicas, especialmente la utilización de gases por lo militares alemanes para diezmar al enemigo, todo un numeroso equipo de científicos fue puesto a trabajar por el Estado alemán para romper las líneas enemigas, de la misma manera los aliados tienen que desarrollar rápidamente armas similares y perfeccionar la

defensa frente a estos ataques. A los gases podemos añadir todo tipo de armamentos: cañones de más precisión y más mortíferos, perfeccionamiento de aviones y submarinos, utilización de tanques, sobre todo al final de la contienda.

Con el ejemplo expuesto podemos ver que la población civil participa activamente en el conflicto, pero también se convierte en víctima. El aniquilamiento del adversario se entendía como destrucción física de combatientes y no combatientes, dicho de otra forma, la población no militar pasaba a ser objetivo militar. Se inicia aquí un fenómeno que caracteriza a las guerras del siglo XX y que define también a la guerra total: el número de víctimas civiles es más alto que el de militares y este fenómeno que vemos como algo perturbador no hará más que crecer a lo largo de la centuria pasada. Además otro enemigo se ceba en la gente que vive lejos del frente: el hambre y las privaciones, el destinar casi todos los recursos al frente hace que la retaguardia se hunda, el racionamiento no alcanza para garantizar la cantidad mínima de alimentos necesarios y las bajas crecen de manera espectacular. El descontento que esto genera provoca problemas a los gobiernos y en algunos casos ese estado de cosas llega a hacer caer a esos gobiernos, el caso más claro es la caída del zar y la revolución rusa.

En los años treinta se inicia una nueva carrera de armamentos y los conflictos de esa década auguran las nuevas barbaries que se verán en la II Guerra Mundial: ocupación japonesa de Manchuria, invasión italiana de Etiopía, Guerra Civil Española...

La segunda gran guerra eleva a la máxima potencia las características que ya señalábamos para la primera. En esta contienda vemos una guerra total de principio a fin, pero con una capacidad de destrucción aún mayor. Además la existencia de regímenes totalitarios pone en marcha la eliminación sistemática de parte de la población propia, algo impensable en la Gran Guerra, así el exterminio de importantes contingentes de población por parte de Hitler o Stalin son lo más significativo, pero no los únicos. La gente común que había sido objetivo en la guerra de 1914 es ahora un objetivo ineludible. Los bombardeos aéreos alemanes sembraron el pánico en Londres y en otras ciudades durante la II Guerra Mundial, de la misma manera los ataques de la aviación aliada sobre ciudades alemanas produjeron un sufrimiento también difícil de justificar, el ejemplo de los bombardeos sobre Dresde es de sobra conocido, la ciudad quedó totalmente destruida.

El lanzamiento de las bombas atómicas americanas sobre las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki los días 6 y 9 de agosto respectivamente, puso fin a la guerra en el Pacífico, ningún ejemplo es más significativo que este para entender qué es la guerra total. De la misma manera introduce al mundo en un tipo nuevo de guerra donde la disuasión y el equilibrio nuclear representarán la división del mundo en dos bloques contrapuestos en el contexto de la guerra fría.

2.

Orígenes y causas de las guerras.

En el presente apartado investigaremos en las causas de las guerras, y decimos causas porque nunca hay una única motivación, es decir, la explicación es siempre multicausal. A la hora de abordar las causas haremos una doble clasificación: una temporal (causas inmediatas, a corto plazo, a largo plazo) y otra temática (motivaciones económicas, políticas, religiosas...). Cada uno de estos aspectos los iremos ilustrando con ejemplos de las guerras del siglo XX.

Es muy difícil definir de una manera sencilla cuáles son las causas de las guerras, mucho se ha divagado desde la antigüedad del porqué existen las guerras, para unos el hombre es agresivo por naturaleza, para otros es algo intrínseco y consustancial con el ser humano, lo cierto y verdad es que el fenómeno bélico se ha dado en todos los pueblos y todas la culturas, y nada nos indica que no vaya a ser así en el futuro.

Al hablar de causas podemos indicar un aspecto: no existe nunca una sola causa para explicar una guerra, siempre hay varias y unas están subordinadas a otras.

En este apartado haremos una doble clasificación. Para empezar estudiaremos las causas según un criterio cronológico, es decir, si son causas inmediatas, a corto o a largo plazo, o dicho de otra forma, inmediatas, lejanas o remotas. La segunda clasificación es más reveladora, hablaremos de los motivos de las guerras desde un punto de vista temático, así analizaremos causas económicas, ideológicas, políticas o religiosas.

1. Causas inmediatas, a corto plazo y a largo plazo.

Por **causas inmediatas** entendemos el motivo último que ha motivado el enfrentamiento, es decir, la chispa que ha encendido la mecha, o dicho de una manera más técnica el *cassus belli*, la causa de la guerra. Suele ser la causa más superficial y evidente pero no es, de ninguna manera la más importante. Si comparamos las causas de las guerras con un iceberg, las causas inmediatas son sólo la parte visible del bloque de hielo. Sin las otras no se entendería el estallido bélico. Si nos remitimos a la I Guerra Mundial la chispa o *cassus belli* sería el asesinato del archiduque Francisco Fernando en Sarajevo el 28 de junio de 1914, pero este hecho aislado no nos dice nada, ni nos explica por qué la guerra tardó en estallar un mes desde el magnicidio. En la Guerra Civil Española sería el golpe de Estado de los militares rebeldes contra la República entre el 17 y el 18 de julio de 1936, golpe que al triunfar sólo en la mitad del país dividiría a España en dos mitades que se enfrentarían en una guerra sin cuartel de casi tres años de duración. En la II Guerra Mundial la causa inmediata fue la invasión de Polonia por Alemania el

día 1 de septiembre de 1939 y la declaración de guerra por parte de Francia y Gran Bretaña a los alemanes el día 3 del mismo mes.

Por el contrario las **causas a corto plazo**, conocidas también como causas próximas, nos aclaran mucho más el fenómeno porque nos aportan mucha información sobre el contexto en el que se sitúa el estallido bélico. En el caso de la I Guerra Mundial las causas a corto plazo fueron el encuadramiento de los distintos países europeos en dos coaliciones militares secretas y enemigas, las distintas rivalidades económicas, militares y territoriales entre los distintos países antagónicos y el papel de los nacionalismos. Aquí encontramos una explicación más completa de los hechos. Si tratamos la Guerra Civil Española, por seguir con los ejemplos que poníamos antes, las causas a corto plazo serían la creciente tensión y radicalización de la vida política en el país, los enfrentamientos ideológicos previos que se enmarcan en el panorama que se está viviendo en Europa en los años treinta y la pérdida del poder por el bloque conservador al salir derrotado en las elecciones del 16 de febrero de 1936. En la II Guerra Mundial las causas a corto plazo fueron el expansionismo territorial de Hitler y sus aliados y la *política de apaciguamiento* por parte de Francia y Gran Bretaña que cedían ante Hitler en cada nueva incorporación territorial con la intención de evitar el estallido de una nueva guerra en Europa.

Para terminar hablaremos de las **causas a largo plazo** conocidas también como causas lejanas o remotas, aquellas que se remontan muy atrás en el tiempo y que explican las raíces más profundas del conflicto, a menudo estas motivaciones están ocultas por su lejanía con respecto al estallido bélico, pero complementan o aclaran muchas de las causas a corto plazo. En la I Guerra Mundial las causas remotas se pueden enmarcar en un pasado tan lejano como 1871 cuando Bismarck, canciller alemán, derrota a los franceses en la guerra francoprusiana, poniendo todo su énfasis a partir de ahí en aislar a Francia y formando con todos los grandes países alianzas militares que tenían como único objetivo aislar a Francia para que ésta no pudiera presentar la revancha. Para empujar a los distintos países a aliarse con Alemania Bismarck no duda en hacer ver el riesgo inminente, pero falso, de una guerra europea, lo que por otra parte genera una desenfrenada carrera de armamentos. Con tres sucesivos sistemas de alianzas consigue el Canciller de Hierro sus propósitos. Cuando en 1890 abandona la cancillería alemana sus sucesores no pudieron, o no quisieron, manejar las alianzas militares de la misma forma y así Francia rompe su aislamiento y se aproxima primero a Rusia y más tarde a Gran Bretaña, formándose así una alianza militar frente a la Triple Alianza de Alemania, Austria-Hungría e Italia. Casi todos los países europeos acabaron entrando en uno de los dos bloques y cualquier fricción podía haber desencadenado el conflicto que al final estalló a causa del asesinato de Francisco Fernando de Austria en Sarajevo. En la Guerra Civil Española podemos aludir a varias causas a largo plazo: el papel del Ejército que se hace cada vez más conservador y antidemocrático, la pérdida del poder por los sectores conservadores tradicionales al proclamarse la II República, la profunda desigualdad en el reparto de los bienes y las tierras y la política reformista acelerada de los gobiernos de izquierda durante la República que pretendieron en muy poco tiempo y de forma brusca cambiar las estructuras y el reparto de la propiedad en el país. Por último las causas a largo plazo de la II Guerra Mundial están implícitas en los tratados de paz que ponen fin a la Gran Guerra: el castigo excesivo y humillación de Alemania con el tratado de Versalles crearán el caldo de cultivo favorable para el ascenso del fascismo que tras la convulsión de 1929 encontrará el momento propicio; el fracaso de la Sociedad de Naciones (o Liga de Naciones) para mantener la paz a lo largo de los años treinta al carecer de fuerza operativa por la ausencia de países como Estados Unidos y la actitud poco dura de esta organización para con países que violaban claramente la paz: Japón o Italia; por último la desorganización económica que genera la crisis de 1929 y su extensión por Europa y el resto del mundo.

2. Causas económicas, ideológicas, políticas y religiosas.

Esta nueva clasificación de las causas de las guerras no se basa en criterios cronológicos sino temáticos y son más concretas que las causas de tipo cronológico.

Qué duda cabe que las **causas económicas** son las más antiguas de todas, desde que el mundo es mundo las guerras se han hecho para conquistar territorios, bienes o personas de países ajenos y la guerra de rapiña es la forma más antigua de enfrentamiento. En todo tipo de conflictos encontramos siempre las causas económicas, o bien porque son el detonante o bien porque para ir a una guerra hay que hacer cuentas y ver si compensa o no el enfrentamiento. Los cálculos que se hacen antes de un conflicto son, a menudo erróneos, pues no se sabe de antemano cuánto va a durar y cuanto va a costar. El siglo XX no es ajeno a estas consideraciones y las causas económicas siguen teniendo un peso destacado, y lo seguirán teniendo. La relación entre conflictos armados y recursos o bienes naturales esenciales para la supervivencia es profunda. Sin tener que pensar mucho todos podemos asociar el control del petróleo con alguna guerra más o menos próxima. Este tipo de causas tenderá a ser cada vez más importante a medida que los recursos naturales esenciales escaseen, y en el siglo XXI será la clave para entender muchos enfrentamientos.

En el primer gran conflicto del siglo XX, la I Guerra Mundial, las causas económicas son importantes. Gran Bretaña había sido la gran potencia industrial de Europa hasta finales del siglo XIX, y abastecía de productos elaborados a casi todo el continente, pero desde los inicios del XX tiene que sufrir el espectacular desarrollo de la industria alemana y su sustitución en los distintos mercados europeos. La política económica alemana era, además, agresiva, era un país proteccionista pero que fomentaba la exportación y la conquista de mercados por todos los medios posibles, los alemanes van a sustituir a los ingleses como abastecedores de Francia, Bélgica, Holanda, Rusia... Además, la competencia entre empresas de distinta nacionalidad para conseguir contratos millonarios en terceros países para financiar ferrocarriles, barcos... determinan también la actitud de los distintos gobiernos. Dejamos aquí de lado las distintas ambiciones territoriales de los países contendientes pero no solamente mueven esas rivalidades ideas o principios nacionalistas, en el fondo es el dominio económico sobre materias primas, mercados... lo que está en juego. En el caso de la guerra de Biafra en Nigeria es el control del petróleo en la zona costera del país el detonante del conflicto entre el sur (Biafra) donde se encuentran los principales yacimientos y el gobierno central de Nigeria. También en torno al petróleo podemos explicar la primera guerra del Golfo que libró la comunidad internacional liderada por Estados Unidos y bajo los auspicios de la ONU contra Sadam Hussein el dictador iraquí en el 2 de agosto de 1990 decidió invadir Kuwait, un pequeño emirato situado sobre una inmensa bolsa de petróleo. Estados Unidos, potencia hegemónica ante el colapso de la Unión Soviética, no podía permitir eso y la guerra se encaminó a *liberar* el territorio y a obligar a la retirada iraquí. Sin la existencia del petróleo difícilmente se hubieran producido ni la invasión ni la rápida respuesta de la comunidad internacional.

En cuanto a las **causas ideológicas** son fundamentales para explicar algunos conflictos, pero no todos. Por causas ideológicas entendemos el desarrollo teórico de una corriente de pensamiento y esta ideología puede o no cuestionar la realidad preexistente y proponer una visión nueva de la realidad y en ese contexto chocar con ideologías anteriores. Las causas ideológicas son fundamentales para entender el estallido de la Guerra Civil española pues en este conflicto confluyen, por lo menos tres ideologías diferentes y algunas de ellas excluyentes: la democracia parlamentaria, el fascismo y el marxismo internacionalista. Salvo en el caso del parlamentarismo las otras dos necesitan de la aniquilación de las demás para poder desarrollarse. Si nos vamos a la II Guerra

Mundial está claro que repetimos nuevamente el mismo esquema, sólo que ahora el comunismo se alía provisionalmente con las democracias para derrotar al fascismo. De la misma forma el largo periodo de la guerra fría no tendría explicación posible sin las dos ideologías que sustentan a cada uno de los dos bloques enfrentados. También el largo proceso de independencia y descolonización de los imperios coloniales europeos, no se entendería sin la ideología nacionalista que anima el sentido de identidad propia frente al ocupante y que, desde el punto de vista político, se materializará en la aparición de partidos nacionalistas que serán el verdadero motor para conseguir la independencia de esos pueblos. El triunfo de la revolución sandinista en Nicaragua en 1979 también se entiende si comprendemos la ideología que los sustenta y la realidad del país.

Muy relacionadas con las causas ideológicas y difíciles de separar de ellas son las **causas políticas** que realmente suponen la puesta en práctica de las ideologías. Así, la ideología nazi (superioridad de la raza aria, expansionismo territorial, el culto al líder...) se pone en pie una vez que el partido de Hitler llega al poder, eso es la política, aunque, por otra parte, no siempre la política es un fiel transmisor de la ideología. Dentro de las causas políticas se incluyen también todas las actuaciones y pasos que dan los distintos gobiernos en el camino hacia la guerra: la anexión de un territorio, la provocación al enemigo, la aprobación de determinada medida discutida...

Las **causas religiosas** han sido importantes históricamente y han explicado destacados movimientos y guerras: la *reconquista* en la España medieval, las cruzadas, las guerras de religión en la Europa de los siglos XVI y XVII... En las guerras del siglo XX el peso de la religión ha disminuido considerablemente y los factores religiosos simplemente se unen a la ideología o subrayan la identidad de un movimiento nacionalista. Su incidencia en las dos guerras mundiales no fue especialmente relevante si lo comparamos con otros factores. En la guerra de Argelia por su independencia contra Francia el islam se convierte en un ingrediente importante que subraya y potencia la identidad argelina frente al ocupante, pero no porque el ocupante sea cristiano sino para marcar distancia con respecto a la metrópoli. El largo conflicto árabe-israelí no es en esencia un conflicto religioso, la religión es la excusa para determinadas acciones, pero en sí es una lucha por el territorio, la religión es sólo un ingrediente más que potencia la identidad y la exclusión de un bando frente a otro. En las tres guerras que la India y Pakistán han mantenido desde su independencia en 1947 sí ha tenido un importante papel la religión: la división de la India británica entre los dos estados fue hecha con criterios religiosos, de la misma manera la disputa en torno a Cachemira debe ser solucionada de la misma manera para los pakistaníes, celosos musulmanes, mientras que la India, mayoritariamente hindú pero con un 20 % de musulmanes, quita peso a este argumento diciendo que es un país multirreligioso. En el conflicto que enfrentó a Irán e Irak entre 1980 y 1988 también encontramos un peso considerable de la religión: los dos son países musulmanes pero Irán pertenece a la rama chiíta y en Irak su gobernante Saddam Hussein es sunnita (la realidad religiosa de Irak es complicada, los chiítas suponen el 60% de la población pero en esta etapa están apartados del poder, los sunnitas representan el 40% y detentan los principales cargos).

Desde los años ochenta asistimos a un importante papel de la religión en los movimientos radicales islámico que abrazan con fuerza una visión extremista del credo musulmán y que tienen en el terrorismo islámico su última manifestación en el tránsito entre el siglo XX y el XXI.

3.

Naturaleza de las guerras del siglo XX.

Trataremos en este apartado tres aspectos fundamentales que caracterizan a las guerras del siglo XX: los avances tecnológicos, tácticas y estrategias en tierra, mar y aire; el impacto de las guerras sobre la población civil; y el papel social de la mujer en los conflictos armados. En el primer caso vamos a ver cómo van a ir evolucionando los armamentos, la estrategia y las tácticas de guerra y lo vamos a ver aplicado a varios enfrentamientos bélicos: principalmente las dos guerras mundiales y la Guerra Civil Española. En el segundo veremos, en consonancia con el concepto de guerra total, cómo la población civil, de manera directa e indirecta, sufre el esfuerzo bélico: hambre, privaciones, enfermedades, bombardeos, muertes... Y, por último, veremos cuál es el papel de la mujer, para ello nos centraremos en el caso de la I Guerra Mundial.

1. Avances tecnológicos, tácticas y estrategias en el aire, la tierra y el mar.

Abordaremos aquí la evolución de las guerras en el siglo XX teniendo en cuenta los aspectos que aparecen en el epígrafe y siguiendo un orden cronológico en la exposición. Ya veíamos anteriormente que los avances tecnológicos fruto de la segunda revolución industrial fueron determinantes para el desarrollo bélico y que un ejemplo de esto lo tenemos en la I Guerra Mundial. El resto del siglo fue una constante evolución hacia armas cada vez más sofisticadas y con un carácter más mortífero, en paralelo con el desarrollo industrial y tecnológico. En cuanto a tácticas y estrategias, dos palabras que van muy unidas y que normalmente se confunden, aclararemos su significado. Por estrategia se entiende la planificación de una guerra o una batalla teniendo en cuenta los recursos, los objetivos y los medios para llevarla a cabo, la táctica es la aplicación práctica de la estrategia en una batalla o en una guerra. Así estos tres aspectos los vamos a desarrollar de manera entrelazada en este apartado, aplicándolo a la lucha en tierra, mar y aire.

No siempre los avances tecnológicos y la táctica y la estrategia van unidos, la guerra franco-prusiana de 1870-71 es un ejemplo de ello, los avances tecnológicos la sitúan como una guerra moderna, pero la estrategia y la táctica no habían evolucionado desde la época napoleónica. De la misma forma los conflictos que se dan en el cambio de siglo conservan esa característica: guerra hispano-norteamericana, guerra ruso-japonesa...

En el paso del XIX al XX los avances tecnológicos en **tierra** son importantes. Los fusiles de retrocarga, aunque se inventan en el XIX se perfeccionan en los inicios de siglo, lo mismo sucede con las ametralladoras, consiguiendo la infantería una mayor movilidad y potencia de tiro, si bien la infantería por sí misma va a perder todo el protagonismo que había tenido en las guerras anteriores y acabará subordinada a la artillería. Las ametralladoras van a ser el arma decisiva, desde los avances de Hiram Maxim en 1884 con la recarga automática a partir de la fuerza de retroceso, no van a parar de evolucionar con todo tipo de modelos y tamaños. Las nuevas armas hacen también que el equipamiento y uniforme del soldado cambien, todavía a principios de la I Guerra Mundial los soldados van vestidos con uniformes de colores como en el siglo XIX, algo que los ingleses habían superado en su guerra contra los bóers sudafricanos a principios del XX, utilizando por primera vez el caqui como color que se mimetiza con el paisaje y dificulta el que el soldado sea blanco del enemigo. También la necesidad de proteger la cabeza hace que aparezcan nuevos cascos, algunos con máscaras antigás. La caballería como cuerpo desaparece al ser sustituida por la artillería y los blindados.

Pero importante es también el desarrollo de la artillería, ganando esta en protagonismo, calibre de la munición y alcance. En la I Guerra Mundial se pasó de los morteros de 75 mm a los de 420 al final de la contienda.

Pero todos estos cambios tecnológicos no supusieron un cambio inmediato de las tácticas de guerra tal y como indicábamos, todavía en los primeros meses de la I Guerra Mundial los generales mandaban a masas numerosas de soldados a la carga con bayoneta, algo ineficaz frente a las ametralladoras... y que llevó a masacres como la batalla de Yprés donde en un solo día fueron acibillados 20.000 británicos, o las conocidas carnicerías del Somme o Verdún. Este hecho mostraba el colapso de las tácticas napoleónicas y pedía un cambio urgente en consonancia con las nuevas armas. Se pasará, por tanto del soldado que avanza a la carga por el soldado que reptar y avanza arrastrándose por el suelo con ametralladoras o fusiles. También la concepción estratégica, los planes que diseña el estado mayor de los dos ejércitos contendientes se basan en una concepción de la guerra basada en las ideas del XIX.

De la misma manera el concepto tradicional de muro de defensa queda diluido con la nueva artillería que reduce a arena cualquier fortificación de tipo clásico. Fue necesario utilizar elementos industriales como el hormigón armado (hormigón con varillas de hierro) para construir fortalezas más o menos resistentes, fortalezas que representan una inercia del pasado pero cuyo momento ya había pasado. De los grandes muros defensivos se pasó a las humildes líneas de trincheras, zanjas en el suelo que eran imposibles de rebasar y que convirtió a la etapa central de la Gran Guerra en una durísima guerra de desgaste. Contra esas líneas defensivas se probó de todo, lo más conocido fue el uso industrial a gran escala de gases químicos que sembraron el asombro y el temor en el enemigo, pero lo único que consiguió rebasarlas al final de la I Guerra Mundial fue el tanque que se convirtió en un arma importante pero no decisiva, su momento le llegaría más tarde. De la misma forma tampoco fue decisiva la **aviación**. La poca autonomía de los biplanos, la escasa capacidad de carga de bombas hizo que su papel fuera sólo modesto, al igual que el tanque su momento le llegaría en la II Guerra Mundial.

A finales de la Gran Guerra la experiencia ha demostrado a los estrategas sus errores y se apuntan algunas soluciones que tendrían su eclosión veinte años después en el segundo conflicto generalizado: el ataque combinado de la infantería, la artillería, los blindados y la aviación.

En el **mar** la situación no era mucho mejor, la Gran Guerra supuso el predominio total de la marina aliada y el papel marginal que jugó la marina alemana tras la derrota

de Jutlandia, la lucha en el mar era una batalla que los imperios centrales daban por perdida desde el primer momento dada su inferioridad. Para compensar ese hecho y poder interrumpir los suministros que los británicos recibían de Estados Unidos, los alemanes recurrieron a la guerra submarina, lo que estimuló una respuesta contundente por parte de los aliados: torpedos, envío de convoyes, investigación científica en nuevas formas de detección... Al igual que con los anques y la aviación en la marina aparece a finales de Guerra del 1914 un arma que tendría un gran peso en el futuro: el portaaviones. Y al igual que en tierra la caballería deja de tener importancia, en el mar le pasa lo mismo a los acorazados.

En el periodo de entreguerras, y sobre todo en la década de los treinta, se perfeccionan y desarrollan técnicamente todos los armamentos que a finales de la I Guerra Mundial aparecían con perspectivas de futuro. Este periodo sirve como etapa de experimentación de las nuevas tecnologías y será en la Guerra Civil Española donde se prueben muchos de los prototipos que tendrán un gran protagonismo en la II Guerra Mundial: aviones rusos Polikarpov, los aviones Messerschmitt alemanes, tanques soviéticos... De la misma manera en esta década de los treinta de una manera equívoca los franceses apuestan por una estrategia defensiva inmóvil que nos recuerdan las líneas de trincheras de la anterior guerra, la famosa línea Maginot, barrera defensiva desde Bélgica a los Alpes, las fronteras con Alemania, que los alemanes simplemente bordearon, dejando allí enterrados millones de francos.

Con la II Guerra Mundial está claro que la superioridad de la *wehrmacht* o ejército alemán en los primeros años y su espectacular avance es debido a que tanto en estrategia como en táctica apuesta por la movilidad, enterrando el concepto estático de la guerra. La estrategia alemana se basa en la hábil combinación entre la aviación, que machaca las defensas enemigas, la artillería y el avance de la infantería apoyada por los blindados, es la *blitzkrieg* o guerra relámpago que hace que caigan en pocos meses Polonia, Bélgica, Holanda, Francia, los Balcanes y Grecia. En **tierra** son los blindados el arma estrella, aunque los carros alemanes no son mejores que los soviéticos o los ingleses, sí es superior la superioridad táctica al utilizarlos no como apoyo de la infantería como en la I Guerra Mundial, sino como arma con autonomía y en coordinación con las otras. Los soviéticos desarrollarán un tanque imbatible: el T-34, muy superior a los Panzer II y III alemanes y que además se podía fabricar en serie. Con el Pánzer V que se consigue a final de la guerra logra Alemania un arma demoledora, pero llega tarde y el número de unidades no es suficiente para cambiar la suerte de la guerra. De la importancia del tanque podemos hablar en el desarrollo de batallas como la de Kurst donde fue una lucha exclusivamente de blindados donde los alemanes continúan con un repliegue ya anunciado en Stalingrado.

En el **aire** los aviones están ya maduros para ser los protagonistas y un apoyo imprescindible en la *blitzkrieg*. Los bimotores Heinkel atacaban la retaguardia, los bombardeos en picado de los Stuka alemanes abrían el camino a los tanques a modo de artillería móvil, por último los Messerschmitt Bf 109 protegían a los bombarderos anteriores. Cuando la guerra se desarrolla sólo en el aire los alemanes no tienen tanto éxito, ni que decir tiene que es la *batalla de Inglaterra* o intento por destruir las defensas antiaéreas británicas donde se juega Alemania el todo por el todo. La superioridad aérea alemana del principio va decayendo frente a la tenaz resistencia de la *Royal Air Force*, aunque esta derrota se explica por la táctica que elige la *luftwaffe* o aviación alemana de atacar a la población civil para minar la resistencia del enemigo, dejando, paradójicamente, de lado los objetivos militares: aeródromos, fábricas secretas de fabricación de aviones... El éxito inglés se debió también al perfeccionamiento de los aparatos de detección como los radares. Las aportaciones americanas como el

Boeing B-17 dejarán atrás a Alemania cuyas reacciones frente a este novedoso aparato fueron escasas y tardías.

En el **mar** Alemania repitió el papel de la I Guerra Mundial. Tras el hundimiento del Bismarck en 1941 la flota quedó anclada en los puertos dejando el dominio del mar en manos de los aliados. Pero eso sí, Alemania apostó nuevamente por los submarinos que a través de las *manadas de lobos* se cebaron en los transportes aliados pero sin lograr cortar las comunicaciones. El perfeccionamiento de las armas antisubmarina puso a raya a los alemanes: sónar, aviones antisubmarinos, nueva generación de torpedos... Con diferencia en el mar el arma estrella fue el portaaviones. El ataque a Pearl Harbour por los japoneses sólo pudo ser posible por la utilización de portaaviones, los aviones no tenían una autonomía tan amplia como para atacar en un lugar tan alejado de sus bases. Y esos portaaviones también dieron la victoria a los americanos en su acoso y derribo a la marina japonesa. Los acorazados pasaron a la historia, eran un objetivo demasiado fácil para la aviación.

Por último, el lanzamiento de dos bombas atómicas por parte de Estados Unidos sobre Hiroshima y Nagasaki, el día 6 y 9 de agosto de 1945 respectivamente, marca una nueva etapa no sólo en lo tecnológico sino también en lo estratégico y táctico.

Con la Guerra Fría entramos en otro capítulo, frente a la guerra convencional que utiliza estrategias, tácticas y tecnologías derivadas de la II Guerra Mundial, encontramos la carrera de armamento, el equilibrio del terror, la política al borde del abismo, y términos como disuasión, contención, primer golpe... que no vamos a desarrollar aquí porque los vimos en el tema de la Guerra Fría y a él nos remitimos.

2. Población civil: impacto económico y social.

Una guerra no se desarrolla únicamente en el frente. Para abastecer la vanguardia hace falta un trabajo muy duro en la retaguardia. Los gobiernos se aseguran el control de las industrias y que toda la producción fluya hacia las líneas de combate, no se escatiman esfuerzos para mantener el pulso bélico. El mantenimiento del frente tiene un coste enorme: los sufrimientos y privaciones de la población civil que ve racionados los alimentos y productos de primera necesidad, la carestía, el hambre y las enfermedades hacen blanco en una población desnutrida. Por si fuera poco, para mantener las espaldas cubiertas, para evitar que surjan protestas internas que pudieran ayudar al enemigo, se recortan los derechos individuales y se detiene arbitrariamente a los sospechosos de poco patriotismo. Si ponemos el ejemplo de la I Guerra Mundial observamos como del entusiasmo patriótico del inicio de la guerra, que se esperaba que duraría meses, se pasa a abiertas insurrecciones, protestas, huelgas... en todos los países, no son más que el descontento de una población harta de la contienda, el ejemplo es válido en mayor o menor medida para todos los conflictos.

Anteriormente hablábamos del concepto de *guerra total* como algo frecuente en las conflagraciones del siglo XX, esa idea supone que para ganar al enemigo el Estado incauta o expropia todo tipo de industrias, se le llama también a eso movilización industrial, de tal manera que las industrias que antes se dedicaban a producir bienes de consumo se transforman o reconvierten en industrias armamentísticas ya que producir armamento es la principal demanda del frente y por tanto la máxima prioridad. El efecto que tiene esta decisión en la población civil es enorme pues las necesidades de ésta pasan a un segundo plano y las condiciones de vida se harán, por tanto, muy difíciles. Este hecho lo observamos en la I Guerra Mundial, en la Guerra Civil Española, en la II Guerra Mundial... y en general en todas las guerras del siglo XX. Un dirigente alemán dijo durante la II GM que *había que elegir entre la mantequilla y los cañones*, nada

expresa mejor la situación. Para aumentar las dificultades de la población una de las características de las guerras es el brusco descenso del comercio internacional, esto supone que hay un gran número de productos que ya no llegan y las alternativas son dos: o se prescinde de ellos o se encuentran productos parecidos, son los famosos sucedáneos de la Guerra Civil Española o de la posguerra.

Otro efecto de la guerra es la caída brusca de la producción, lo veíamos antes en el campo industrial con la reconversión de la industria, en el campo es, si cabe, más espectacular, los campos en muchos casos quedan abandonados, unas veces por falta de seguridad y otras porque los hombres son los principales combatientes y éstos se van al frente, la llegada de mujeres no es suficiente para compensar los reclutamientos forzados. En Alemania en la II Guerra Mundial se intenta suplir este hecho por la mano de obra esclava integrada por prisioneros de guerra, en Gran Bretaña son las mujeres en exclusiva las que ocupan esos puestos dejados vacantes.

Como arma de guerra se utiliza también el bloqueo económico de los contendientes para lograr asfixiar su economía, sin tener en cuenta, por supuesto, que la población no militar era la principal afectada. El bloqueo de los Imperios Centrales produjo miles de muertos durante la I Guerra Mundial, era un punto débil de estos y los aliados lo aprovecharon.

La consecuencia fundamental de lo anteriormente expuesto es el hambre, hambre que azotó a Europa durante las dos guerras mundiales y sus inmediatas posguerras. Pondremos un ejemplo, entre 1916 y 1917 murieron en Alemania unas 720.000 personas de inanición.

Con este panorama podemos deducir que las enfermedades eran frecuentes, los servicios sanitarios estaban colapsados entre los heridos por armas procedentes del frente y de los bombardeos sobre la población civil y las numerosas enfermedades derivadas de la desnutrición y el frío. Estos dos últimos aspectos encontraron en la batalla de Stalingrado (1942-1943) uno de los ejemplos más completos, aunque no los únicos, en ese caso y los momentos posteriores a este enfrentamiento no fueron infrecuentes fenómenos de canibalismo.

Durante las dos guerras mundiales fue frecuente la ocupación de territorios enemigos, zonas a las que se sometían a un sistemático saqueo para conseguir los productos que escaseaban. Durante la Gran Guerra la zona de los Balcanes sufrió lo indecible: saqueo de bancos, expropiación de campanas para construir cañones, tala masiva de árboles centenarios para conseguir madera, ejecuciones masivas... En la II la ocupación alemana de Ucrania respondía a la necesidad imperiosa de grano por parte del III Reich, el expolio fue tremendo, la población que al ver llegar a los alemanes pensaba que escapaba de las terribles condiciones de vida del régimen estalinista vio que todavía podía ser peor con el invasor germano.

Si hablamos del número de víctimas mortales vemos que aumentan de manera creciente. Si en la Gran Guerra el número de muertos se acerca a la cifra de los diez millones, en la II la cifra redonda es de cincuenta millones. Ni que decir tiene que las cifras de civiles aumentan de manera espectacular conforme avanza el siglo. En cada una de las guerras que trataremos en un segundo apartado iremos estudiando el número de víctimas mortales. Junto a muertos debemos seguir hablando de los mutilados de guerra, aquellas personas heridas que han perdido algún miembro o no pueden trabajar, no siempre van a recibir la compensación correspondiente por parte de su gobierno, esto dependerá de la situación económica, y tras una guerra la economía es una de las principales víctimas. De manera general podemos decir que el número de heridos y mutilados triplica el número de muertos.

Junto con muertos y heridos otra categoría de sufrimiento de la población civil es la de los desplazados, muchedumbres inmensas durante la guerra cambian de residencia, la mayoría se convierte en refugiados políticos, y deben huir de su tierra con lo puesto, vagando sin rumbo y dependiendo de la caridad de las instituciones públicas. Si ya en la Gran Guerra asistimos a esto vergonzoso espectáculo, con los sucesivos cambios de frontera tras la Segunda contemplamos atónitos a los millones de desplazados que tienen que abandonar sus hogares por la sencilla razón de que esa tierra deja de ser su nación y los nuevos dueños se muestran inflexibles. Ejemplos de esto tenemos a montones: los polacos que deben abandonar las zonas polacas que se incorpora la URSS tras la II Guerra Mundial, los millones de alemanes que deben abandonar Polonia o los Sudetes en la República Checa...

Durante la guerra y tras ésta se produce un fenómeno importante: la devaluación de la moneda y la inflación de los precios de tal manera que aunque una familia viva en una zona alejada del conflicto, se queda, literalmente, sin ahorros y en muchos casos arruinados.

En cuanto a los grupos sociales más afectados, ni que decir tiene que son los sectores populares: obreros, campesinos y grandes capas de las clases medias.

No todo el mundo aceptó sin rechistar las privaciones en aras de un sentimiento de patriotismo y unidad, conforme una guerra se prolongue las protestas y la oposición a la guerra se van a intensificar, el caso más representativo es el de la I Guerra Mundial, donde ya en el tercer año de guerra los distintos gobiernos se tienen que enfrentar con rebeliones abiertas por parte de los sectores populares que reclaman el fin del conflicto. Esto se observa de manera generalizada en todos los países pero en los Imperios Centrales y en el Imperio Ruso es particularmente significativo.

3. El impacto de las guerras en la mujer: el caso de la I Guerra Mundial.

Una de las pocas consecuencias positivas de las guerras es la revalorización del papel de la mujer, este fenómeno se nota de manera generalizada con la I Guerra Mundial. Antes del conflicto la mujer era considerada como algo supeditado al marido, con su campo de acción reducido al hogar y a la crianza de los hijos, era extraño que accedieran a la universidad. La guerra trastoca todo este esquema.

En muchos pueblos los hombres desaparecen, se van al frente, la continuación de la vida cotidiana recae, en múltiples tareas, en las mujeres que reemplazan a los hombres, desplazados al frente. La continuidad del conflicto, el aumento del esfuerzo bélico conforme éste se va prolongando, y la intensificación del alistamiento masivo de soldados, hace necesario que los gobiernos contraten a las mujeres para que echen una mano en la retaguardia y así evitar el colapso industrial. Las mujeres salen de sus casas y empiezan a ocupar puestos de trabajo antes reservados exclusivamente a los hombres: montan aviones, trabajan en fábricas de municiones, en los ferrocarriles, en las minas, conduciendo el metro, autobuses, camiones... es decir, se convirtieron en la primera

Porcentaje de mujeres sobre hombres empleados	Industria %	Transporte %	Agricultura %	Comercio %	Total Trabajadores %
Julio 1914	26	2	9	27	24
Julio 1918	35	12	14	53	37
Julio 1920	27	4	10	40	28

fuerza de la retaguardia y demostraron con ese hecho que estaban igual de capacitadas que los hombres.

Pero fue en el campo donde su trabajo resultó fundamental para la supervivencia de todos.

En Inglaterra fue importante su papel en casi todos los sectores, pero sobre todo, en el industrial, a título de ejemplo veamos la evolución del porcentaje de ocupación laboral de las mujeres en ese país entre 1914 y 1920. La primera conclusión a la que llegamos observando la tabla es que en 1918 el porcentaje de ocupación femenino alcanza su punto culminante. La segunda es que en 1920, dos años después de acabado el conflicto, su papel ha retrocedido, es lógico, los hombres supervivientes vuelven y se reincorporan al trabajo, pero el retroceso no es tanto como para volver a la situación anterior a la guerra. En muchos casos las mujeres seguirán ocupando los mismos trabajos que durante la guerra.

De manera excepcional también la mujer llegó a empuñar las armas, sobre todo en el frente de Rusia.

En lo político la mujer está reclamando la equiparación con el hombre desde finales del siglo XIX, es el llamado movimiento sufragista, pide el derecho a voto en igualdad de condiciones con el varón. Si este movimiento empieza a cosechar sus frutos a principios del siglo XX, tras la Gran Guerra se va a acentuar y será entre 1918 y 1921 cuando las mujeres obtengan el derecho a voto en el mayor número de países.

En la Guerra Civil Española el papel de la mujer fue muy importante en el bando republicano donde acudía a luchar casi en igualdad de condiciones con el hombre, no era extraño en un régimen que había concedido a la mujer el derecho a voto. Por el contrario en el bando franquista, y también en consonancia con su ideología fascista, el lugar de la mujer era el hogar.

En la II Guerra Mundial el papel de la mujer fue destacado, pero en este momento su situación social era mucho más activa tras el impulso de la I Guerra Mundial. Fue en Gran Bretaña donde las mujeres accedieron nuevamente de forma masiva a los puestos dejados por los hombres y su papel fue determinante para la victoria. En Estados Unidos las mujeres ocupan de manera generalizada puestos laborales en casi todos los niveles. No fue así en Alemania donde, de manera coherente con la ideología nazi, las mujeres debían quedarse en el hogar, y los puestos dejados por los hombres eran ocupados por prisioneros de guerra.

4.

Consecuencias y resultados de las guerras.

En este apartado trataremos varios aspectos que tienen que ver con el final de las guerras y las consecuencias para el futuro inmediato. En primer lugar hablaremos de cómo finaliza, desde el punto de vista jurídico una contienda: si en tratado de paz, lo más raro, o sin acuerdo tras la imposición de una parte sobre otra, lo más frecuente. Para intentar evitar conflictos de dimensiones planetarias, se intentó tras la I GM crear una organización supranacional que era la Sociedad de Naciones, este organismo funcionó bien durante los años veinte, pero tras la crisis de 29 las tensiones y el ascenso de potencias expansionistas su papel fue inoperante y no pudo evitar la II GM. La seguridad de los países se basaba en la idea colectiva, si un país era agredido por otro, los miembros de la organización apoyarían a la víctima y lo defenderían del país atacante, de esa forma se evitaban los tratados militares secretos que llevaron a la Gran Guerra. De la misma manera tras el final de ésta se crea la ONU que es la heredera en espíritu de la anterior. La misión de la ONU es el mantenimiento de la paz y el fomento de la cooperación entre los países, objetivos que no siempre se han cumplido, pues de hecho han sido frecuentes estos. Por último veremos las repercusiones políticas y los cambios territoriales que generan las guerras, así como los problemas económicos de la posguerra.

1. Acuerdos de paz y guerras que concluyeron sin tratados.

La forma tradicional de acabar una guerra era la firma de una paz que ponía fin al enfrentamiento y donde la potencia derrotada entregaba algo a modo de indemnización u otorgaba a los ganadores una serie de ventajas económicas, territoriales, militares... lo normal era un cambio de fronteras. Así fue en el Antiguo Régimen, y así fue como se firmó la paz definitiva que puso fin a las guerras napoleónicas con el famoso Congreso de Viena. También fue así cómo acabó la guerra francoprusiana en 1871 con la firma de la paz en el palacio de Versalles y donde los franceses se comprometían a pagar una fuerte indemnización de guerra, aparte del consabido arreglo fronterizo que supuso la pérdida de Alsacia y Lorena para Francia.

La I Guerra Mundial también acabó con la firma de un conjunto de tratados de paz con los países derrotados, de manera global se conoce a todos con el nombre de paz de París y de todos el más importante fue el de Versalles, firmado con Alemania, la potencia más fuerte del bando perdedor. En nombre de los aliados actuaron el presidente Wilson de Estados Unidos, el primer ministro francés Clemenceau, el premier británico Lloyd Georges y algunos líderes de otros países como Orlando por Italia que no estuvieron en todas las sesiones. El trío anteriormente citado dictó la paz a los

perdedores, es decir, no hubo una negociación sino una imposición. En el caso de Alemania la paz fue humillante, además de las pérdidas territoriales del 25%, perdió su flota mercante, su armada de guerra... y se le obligó a declarar que era el único causante de la guerra para poder exigirle así el pago de una fuerte indemnización de guerra que no está incluida en el citado tratado de Versalles, sino en el de Spa. Mucho se ha hablado de las condiciones draconianas a las que se sometió a Alemania, y más cuando se fijó el precio total de las indemnizaciones que debía pagar. A la hora de interpretar el tratado de Versalles hoy hay varias posturas por parte de los historiadores, para algunos esas condiciones tan duras supusieron una humillación intolerable para Alemania y este sería el caldo de cultivo para el ascenso del nazismo; para otros las condiciones eran duras pero entraban dentro de lo razonable y el crecimiento del partido nazi se produjo por la crisis de 1929 y sus terribles efectos sobre Alemania, probablemente las dos posiciones no estén tan separadas. Con el resto de países derrotados también se firmaron tratados: Saint Germain con Austria, Neuilly con Bulgaria, Trianon con Hungría y Sevres con Turquía.

Pero lo más usual en el siglo XX son las guerras que acaban sin tratados. En una guerra civil cuando un bando derrota totalmente al contrario es raro que haya un acuerdo de paz, lo hay si las fuerzas están equilibradas y se propone una paz que ponga fin al conflicto, pero eso es raro en una guerra civil, ni se produjo en la Guerra Civil Española ni en la Guerra Civil China.

La II Guerra Mundial también acabó sin tratado de paz con Alemania, sí hubo un acuerdo de paz con Japón tras su rendición incondicional en septiembre de 1945 y en ese tratado se pusieron las bases para un nuevo régimen que nada tendría que ver con lo anterior: reducción del ejército a fuerzas de defensa, democracia como sistema, monarquía parlamentaria... Pero no hubo un acuerdo de paz con Alemania, y no fue por culpa de Alemania, la dinámica de Guerra Fría hizo imposible el entendimiento, a pesar de que hubo por lo menos siete reuniones para poner las bases sobre una paz con el país germánico. Los enfrentamientos crecientes entre occidentales y soviéticos en la inmediata posguerra, por el contrario, consolidaron dos estados alemanes separados. Esta situación tan curiosa no eximió a Alemania de sus obligaciones y del correspondiente castigo, por lo menos en la zona oriental donde perdió territorios y su industria fue desmontada pieza a pieza por los soviéticos para cobrar la indemnización de guerra. El acuerdo oficial que puso fin a la II Guerra Mundial vino en una fecha tan tardía como 1990 y en el marco de la reunificación alemana tras la caída del muro de Berlín. La firma de tratados con los países aliados de Alemania sí se pudo firmar porque fue uno de los primeros hechos tras la guerra, dejando para el final la paz con Alemania, de esa manera se firmó la paz con Rumanía, Hungría... y en todos estos países de la Europa del Este las ventajas económicas, territoriales y militares para los soviéticos fueron evidentes. En el caso de Austria, ocupada y dividida por zonas igual que Alemania por los ejércitos de los cuatro países vencedores (Estados Unidos, Unión Soviética, Gran Bretaña y Francia) el acuerdo fue posible en 1955 gracias a un acercamiento entre el presidente americano Eisenhower y el soviético Krushev.

La primera guerra de la Guerra Fría, la Guerra de Corea, acabó también sin un tratado de paz, técnicamente se firmó en 1953 el armisticio o alto el fuego de Panmunjon, pero armisticio no significa tratado de paz.

En el caso de la guerra de Argelia, tras unos ocho años de enfrentamientos, el conflicto acabó con los Acuerdos de Evian el 18 de marzo de 1962, acuerdos que debían ser sometidos a sendos plebiscitos en Argelia y Francia. Los resultados de esa consulta fueron demoledores en Argelia: las posturas independentistas vencieron abrumadoramente (6.000.000 votos a favor de la independencia y sólo 16.000 en

contra). Como vemos se trata de otra excepción junto con la Guerra del 14, acabó con un acuerdo o tratado de paz a pesar de la tensión entre las partes.

El resto de las guerras acaban o por rendición de una de las partes si se trata de una guerra civil y, por tanto, acaban sin tratado (Guerra Civil China, revolución sandinista en Nicaragua en 1979) o sin tratado también aunque sean conflictos interestatales: guerras indo-pakistaníes, guerra Irán-Irak de 1980 a 1988, o la guerra del Golfo de 1991 donde los aliados forzaron a Saddam Hussein a abandonar Kuwait.

2. Intentos de garantizar la seguridad colectiva antes y después de la II Guerra Mundial.

La obsesión de las distintas potencias por garantizar su seguridad y no ser atacadas por cualquier enemigo les lleva a idear alianzas con otros países. En el último tercio del siglo XIX los países aseguraban su independencia y consolidaban su seguridad al entrar en alianzas militares secretas en las que si algún enemigo atacaba los aliados defenderían al agredido. El impulsor de este sistema de alianzas fue el canciller alemán Otto Von Bismarck y los tres sistemas de alianzas que tejió en Europa entre 1871 y 1890 tenían un objetivo: aislar a Francia para que esta no presente la revancha a Alemania por la expropiación de Alsacia y Lorena. En 1890 Bismarck deja la política y sus sucesores tienen otros objetivos, Francia rompe su aislamiento al firmar acuerdos militares con Rusia y Gran Bretaña, de esta manera Europa queda dividida en dos bloques y todos los países están directa o indirectamente integrados en esos dos bloques militares, cualquier chispa, y hubo por lo menos cuatro, podía hacer estallar el conflicto entre estos dos bloques. Eso fue lo que pasó con el asesinato de Francisco Fernando de Austria en Sarajevo, Austria-Hungría declaró la guerra a Serbia, aliada de Rusia, Alemania apoyó a Austria-Hungría, Rusia a Serbia y Francia a Rusia, de esa manera estalló la I Guerra Mundial.

a) La creación de la Sociedad de Naciones (S.D.N.).

Al acabar el conflicto que duró cuatro largos años los vencedores quisieron abrir una nueva etapa en las relaciones internacionales renunciando a las alianzas militares secretas. Al elaborar la paz de París, y en concreto el tratado de Versalles, el objetivo era lograr una drástica reducción de armamentos y que las distintas potencias se integraran en una organización a nivel mundial donde la sola pertenencia a ese club garantizaría la seguridad frente a cualquier ataque, surgía así la Sociedad de Naciones o Liga de Naciones bajo la inspiración del presidente americano Wilson. El objetivo de esta organización es fomentar la colaboración internacional y, sobre todo, preservar la paz. Casi todos los países entraron en la citada organización, el quedarse fuera significaba estar indefenso frente a un ataque enemigo. Durante los años veinte el sistema funcionó perfectamente y garantizó la paz en Europa, aunque hubo momentos de gran tensión con Alemania a cuenta de las indemnizaciones de guerra que ésta no pudo pagar en 1923, para poder cobrar invadió el Ruhr alemán, el pulmón económico del país, al tener prohibida la entrada en la SDN Alemania quedó indefensa ante el abuso francés. El sistema, que había funcionado en los años veinte, entró en crisis tras las convulsiones de la crisis de 1929, varias potencias se tornan agresivas y el expansionismo territorial de estas no es frenado por la organización: Japón invade el territorio chino de Manchuria en 1931 y es castigado de manera simbólica por la SDN; la Italia de Mussolini invade Etiopía, miembro de la SDN, y la agresión queda sin castigo. Las causas del fracaso de esta organización es la debilidad de ésta ya que no

dispone de medios para imponer castigos a nivel internacional a las naciones agresoras, sólo cuenta con la flota británica para vigilar la paz, pues Estados Unidos -que era ya la potencia más poderosa- no entra en la SDN a despecho de Wilson y esto le restó eficacia. También el articulado de la citada organización era un tanto ambiguo a la hora de decidir qué era un acto agresivo. El propio funcionamiento tampoco era eficaz al poder bloquear las decisiones del conjunto algunos países. Ante el ascenso de los totalitarismos y ante la inoperancia de la SDN muchos países para garantizar su independencia y seguridad recurren al viejo sistema de las alianzas militares secretas, aquello que había pretendido eliminar la organización, a partir de aquí se produce nuevamente una carrera de armamentos y un aumento de las tensiones en los años treinta que lleva directamente al estallido de la II Guerra Mundial.

b) La creación de las Naciones Unidas (O.N.U.).

La situación de Europa en 1945 es parecida en algunos aspectos a la de 1918: cambios de fronteras, el horror de una guerra brutal y despiadada de dimensiones apocalípticas, el sentimiento de frustración por no haber podido evitar la tragedia... y eso hace pensar al presidente americano Roosevelt y luego a su sucesor Truman, la necesidad de crear una asociación de países que protegiera al mundo de las guerras y que hiciera imposible la repetición de un cataclismo parecido. En todas las reuniones que los aliados llevaron a cabo durante la guerra para coordinar sus acciones contra Hitler el tema de la creación de una asociación de países también se trataba. Entre la posibilidad de reformar la SDN y la creación de una nueva organización se optó por lo segundo. Churchill quería llamarla Gran Coalición, al final su nombre fue el de Organización de las Naciones Unidas (ONU), los hitos más importantes en la creación de la organización fueron los siguientes:

1. El 12 de junio de 1941 ya se firmó una declaración entre los aliados donde se perfiló la creación de un organismo supranacional.

2. En la famosa conferencia del Atlántico (14-06-41) se redactaron los principios fundamentales que caracterizarían a esta organización y que fue corroborada con la declaración de las Naciones Unidas del 1 de enero de 1942.

3. En la conferencia de Moscú (30 de octubre de 1943) y en la de Teherán (1 de diciembre de 1943) volvió a hablarse de la creación de esta organización.

4. Del 21 de septiembre al 7 de octubre de 1944 se celebró la Conferencia de Dumbarton Oaks en Nueva York, cuyo tema monográfico fue la estructuración de las Naciones Unidas.

5. En Yalta (febrero de 1945) era uno de los cinco puntos de la Conferencia y los aliados se pusieron de acuerdo sobre el proyecto definitivo.

6. La constitución de manera oficial tuvo lugar en la Conferencia de San Francisco del 25 de abril al 26 de junio de 1945 y en ella se aprobó la Carta de las Naciones Unidas.

Que el objetivo estaba claro resulta evidente al leer los propósitos para los que fue creada la ONU y que quedan plasmados en su carta fundacional:

- Preservar la paz y la seguridad en el mundo.
- Fomentar entre las naciones las relaciones de amistad.
- Fomentar la cooperación internacional en la resolución de problemas: económicos, sociales, culturales, humanitarios y el desarrollo y estímulo de los derechos humanos.
- Servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones por alcanzar estos propósitos.

De la misma manera en los principios de la organización, más numerosos que los propósitos, todos los países se comprometen a colaborar para el cumplimiento de los propósitos.

La estructura de las Naciones Unidas era muy parecida a la de la SDN, distinguiendo una Asamblea General y un Consejo de Seguridad, las diferencias son de funcionamiento, acumulando el Consejo un poder excesivo y dentro de éste los miembros fijos.

Desgraciadamente la ONU se creó en un ambiente multipolar pero la realidad imperiosa de los momentos siguientes a su creación desembocó en un mundo bipolar y los consensos fueron más difíciles de lograr, convirtiéndose la organización a veces en campo de batalla y a veces en lugar de encuentro entre los dos grandes. Durante la Guerra Fría las misiones para preservar la paz fueron escasas. El gran momento llegará con el acceso de Gorbachov al cargo de secretario general del Partido Comunista de la Unión Soviética y comprometerse él con la tarea y los objetivos de la organización mundial en vez de criticarla como sus antecesores, el resultado inmediato fue el aumento de misiones de paz, más numerosas que en la etapa de tensión entre los bloques. Pero es evidente que no ha podido frenar todos los conflictos, aunque ha evitado muchos.

3. Repercusiones políticas y cambios territoriales.

Las guerras suponen una convulsión total para las sociedades a las que les toca vivirlas, pero además de las tragedias personales y económicas evidentes, las repercusiones políticas y territoriales son mucho más duraderas y variadas, pasemos a hablar de ellas.

a) Repercusiones políticas.

Serán muchas y variadas en función de la duración del conflicto, el número de países implicados, el contexto histórico, serán distintas para los países que se encuentran entre los vencedores o entre los vencidos... Así podemos afirmar que las consecuencias o repercusiones de las dos guerras mundiales generan un mundo radicalmente distinto del de antes del conflicto y son, lógicamente, de alcance mundial. Las repercusiones de los conflictos localizados entre dos países (guerras entre India y Pakistán, guerra de Argelia, guerra de las Malvinas) tienen un alcance mucho más corto y rara vez sobrepasan el límite regional. Si a guerras civiles nos referimos las repercusiones afectan profundamente al país que las sufre y suelen tener una influencia general de escaso alcance (guerra de Biafra, en parte la Guerra Civil española...) y tendrá trascendencia mundial si el país en el que se desarrolla es una potencia de dimensiones continentales (guerra civil china) en cuyo caso el alcance del desenlace del conflicto y sus consecuencias tendrán efectos globales.

Si analizamos nuestros tres ejemplos ya clásicos podemos ver estas repercusiones. El final de la I Guerra Mundial supuso la **aniquilación en Europa de los grandes imperios autoritarios** que se hundieron en los últimos años de la contienda (Imperio Ruso en 1917, Alemán, Austro-húngaro y Turco en 1918) que fueron sustituidos por regímenes más o menos parlamentarios. La democracia parecía haber vencido, sin embargo a lo largo de los años veinte y, sobre todo, tras la crisis de 1929 la democracia está en retroceso y muchos países optarán por sistemas autoritarios o totalitarios. La segunda gran consecuencia fue que **de las cenizas de esos viejos imperios nacieron jóvenes naciones** que desde hacía tiempo venían reclamando su

independencia: Finlandia, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia... complicándose mucho el mapa de Europa. Al apartarse de la I Guerra Mundial **el régimen bolchevique pudo consolidarse** y se convirtió en el modelo a seguir entre los nuevos partidos comunistas que surgen en los años veinte, sembrando de inestabilidad y miedo a los regímenes parlamentarios. Paralelamente y como reacción van a crecer los partidos fascistas, que son anticomunistas, y muchos sectores ven en ellos el remedio contra el radicalismo de izquierda, eso se nota, sobre todo, en los primeros años veinte y explican, por ejemplo, el ascenso de Mussolini. En el interior de los estados los gobiernos, que han acaparado mucho poder durante el enfrentamiento, van a ceder muy lentamente ese poder y la tentación autoritaria es frecuente, el retorno al funcionamiento democrático anterior no es fácil. En el terreno estratégico **Europa empieza a ceder el protagonismo en los asuntos mundiales a Estados Unidos**, tendencia iniciada ahora y consolidada tras la II Guerra Mundial. Desde el punto de vista diplomático en París se crea no solo un nuevo mapa de Europa sino un nuevo orden mundial donde en teoría la paz y la colaboración entre los pueblos, agrupados dentro de la Sociedad de Naciones, harían imposible un nuevo cataclismo bélico. Eso es válido en los años veinte, pero la crisis de 1929 salpica todo.

Las repercusiones políticas de la II Guerra Mundial también son evidentes. La primera fue el **hundimiento de los regímenes fascistas** que desaparecen. La segunda es que en la zona ocupada por el Ejército Rojo (soviético) en su lucha contra Alemania se van a ir implantando paulatinamente, y a pesar de las promesas a los aliados occidentales, **regímenes comunistas copiados del de la Unión Soviética. Las monarquías, por tanto, van a desaparecer** prácticamente de esa zona de Europa, pero también de otros países como Italia que en un referéndum opta por la república. Otra consecuencia importante es que ante una Europa devastada van a surgir **dos superpotencias** de dimensiones continentales, abundantes recursos y abundante población que marcarán la política mundial: Estados Unidos y la Unión Soviética. **Europa pierde el peso político que tenía a nivel mundial**, y, además el viejo continente se ve dividido en zonas de influencia entre las dos superpotencias. Ante la debilidad europea sus todavía colonias aumentan sus esfuerzos para escapar del yugo colonial, Europa no tendrá ni fuerzas ni recursos para impedirlo y surgirá una oleada de países nuevos en las décadas siguientes. Pero tal vez la consecuencia más importante sea que la desconfianza y el recelo mutuo entre esas dos superpotencias lleven a la división del mundo en dos bloques irreconciliables, es el **inicio de la guerra fría** que durará casi cuarenta años y afectará profundamente a las relaciones internacionales.

La Guerra civil española acabó con el primer intento de democracia completa en España en el siglo XX: la II República. El triunfo incontestado de Franco impone una férrea dictadura de casi cuarenta años donde, aunque todo evoluciona (economía, sociedad, mentalidad...), el poder político se mantiene constantemente en manos del dictador.

En los demás conflictos a tratar más adelante aparecen especificadas las repercusiones políticas.

b) Cambios territoriales.

En las guerras interestatales se produce casi siempre un reajuste de fronteras una vez que acaba el conflicto y donde los países derrotados sufren casi siempre una variación de las fronteras que les perjudican, eso es una constante a lo largo del siglo XX. Si empezamos con el análisis ya habitual veremos los cambios territoriales que se produjeron en Europa tras los tratados de París, nombre genérico que reciben los

tratados de paz con los países derrotados en la I Guerra Mundial. Alemania, derrotada, pierde por el tratado de Versalles (28-06-1919): sus colonias que pasan a Gran Bretaña y Francia, las ciudades de Eupen y Malmedy que pasan a Bélgica, Alsacia y Lorena que retornan a Francia, una franja en el norte que pasa a Dinamarca, Poznanía, Pomerania y sur de la Baja Silesia a Polonia, reconocimiento de Danzig y Memel como ciudades libres... algunos cambios fueron hechos por decreto, otros, los menos, aplicando el principio de las nacionalidades de los Catorce Puntos de Wilson. Austria por el tratado de Saint Germain (10-09-1919) queda reducida a una minúscula extensión al ceder a Yugoslavia (Reino de los croatas, serbios y eslovenos como se llamaba entonces ese nuevo país resultado del engrandecimiento de Serbia): Eslovenia, Bosnia y la costa de Croacia; Bohemia y Moravia a la nueva Checoslovaquia y Galitzia a Polonia; a Italia parte de lo que actualmente de Eslovenia y el Trentino en el norte. Hungría, considerada a todos los efectos independiente de Austria tiene que ceder por el tratado de Trianon (4-06-1920): parte de Croacia, Eslavonia y Voivodina a Yugoslavia, Eslovaquia a Checoslovaquia y Transilvania a Rumanía, quedando reducida a unas dimensiones exiguas. Bulgaria perdió por el tratado de Neuilly (27-11-1919): su salida al Egeo que pasa a Grecia y la Dobrudja que pasa a Rumanía. Rusia, al salirse de la guerra antes de que finalizara, perdió: Finlandia, Estonia, Letonia, Lituania, su parte de Polonia, y durante un breve tiempo también Ucrania. Por último, Turquía pierde sus territorios árabes que serán administrados como mandatos en nombre de la Sociedad de Naciones por Gran Bretaña y Francia, y durante un breve tiempo y por el tratado de Sevres cede a los griegos la costa de Esmirna y el Este de Anatolia a un posible engrandecimiento de Armenia; la posterior reacción de Mustafá Kemal (Ataturk) recuperó estos últimos territorios y quedó Turquía con unas fronteras muy parecidas a las actuales, este hecho fue reconocido por el tratado de Lausana. Como vemos se rompen en mil pedazos los antiguos imperios, con excepción de Alemania, y aparecen, según el principio de las nacionalidades, muchos nuevos países.

La gran convulsión que supuso la II Guerra Mundial supuso otro movimiento importante de fronteras. El país más beneficiado en Europa fue la URSS, precisamente uno de los países más perjudicados por los reajustes de fronteras de la Gran Guerra. Así podemos decir que este país obtuvo: de Polonia una franja importante al este, volviéndose a las fronteras anteriores a 1921, de la misma forma se repartió con Polonia la antigua Prusia Oriental, quedándose con la parte norte en torno a Kaliningrado (antigua Königsberg); también vio reconocida la incorporación de Estonia, Letonia y Lituania que obtuvo de su pacto con Hitler; recibió una franja importante de Finlandia: Carelia y los lagos Ladoga y Onega; además recibió Moldavia y de Rumanía y Rutenia de Checoslovaquia, colocándose en muy buena posición para controlar el centro de Europa. Polonia fue desplazada hacia el Oeste, las pérdidas territoriales frente a la URSS fueron compensadas por los territorios alemanes de Pomerania, Silesia y el sur de la Prusia Oriental. Italia, a pesar de ser uno de los principales países del Eje, no fue muy castigada: perdió la zona en torno a Trieste que pasó a Yugoslavia, algunos pequeños valles a favor de Francia y las islas del Dodecaneso que pasaron a Grecia, eso sí, reconoció la independencia de todos los territorios ocupados (Abisinia o Etiopía, Libia y Albania). En el Extremo Oriente, Japón quedó reducido al archipiélago japonés y perdió el control de Corea, de sus posesiones en China, de la mitad sur de la isla de Sajalín y las islas Kuriles que pasaron a la URSS.

En su conjunto las guerras civiles no suponen un cambio en las fronteras internacionales y se suele mantener la integridad territorial del país desgarrado por la tragedia (Guerra Civil Española, Guerra de Nigeria), tan solo la guerra civil china produjo un leve cambio de fronteras cuando los nacionalistas chinos derrotados por los

comunistas se refugian en la isla de Formosa y forman Taiwan, país independiente de hecho pero no aceptado internacionalmente de manera masiva. En los conflictos entre estados rara vez se produce un cambio de fronteras significativo. Las guerras entre la India y Pakistán se enquistaron en la línea de control de 1948 y a pesar de los enfrentamientos posteriores no ha habido cambios significativos, a no ser la independencia del Pakistán Oriental en 1971 para formar Bangla Desh como estrategia de la India para debilitar a su enemigo. En el caso de la guerra de las Malvinas, al ser derrotada la potencia agresora, Argentina, se volvió a la situación anterior.

4. Problemas económicos de la posguerra.

Si hay algo claro es que el momento más duro de la vida de un país, desde el punto de vista económico, viene después de la guerra. Durante la contienda se ha vivido de lo anterior, si esta es larga la situación se agrava progresivamente, pero los momentos más difíciles vienen después, en la inmediata posguerra. Esto es debido a una serie de factores:

En primer lugar, durante el enfrentamiento los gobiernos controlan la economía y **la industria se reconvierte hacia fines militares**, de hacer coches, por ejemplo, se pasa a hacer cañones, balas... Pues bien, la reconversión nuevamente a una industria de paz, al finalizar el conflicto, conlleva una reestructuración de la industria que normalmente hace que las que no son rentables quiebren y por tanto cierren, las que son rentables y logran readaptarse a la nueva situación tampoco estarán exentas de problemas debido a la situación de crisis inmediata.

En segundo lugar, para mantener el esfuerzo bélico no se ha dudado durante la guerra en **pedir dinero en el exterior** y si la guerra continúa la deuda puede llegar a ser inasumible. Eso le pasó a Francia durante la I Guerra Mundial, que previó un gasto de 2.500 millones de francos, pensando en una guerra corta, y al final hicieron falta 75.000 millones que vinieron precisamente de Estados Unidos. Tras la guerra hay reconstruir el país y... pagar una deuda imposible que hipoteca cualquier intento de crecimiento.

El tercer factor es una obviedad, durante la guerra se han **destruido muchas infraestructuras y las fábricas e industrias** se han convertido en objetivos bélicos, quedando muchas de ellas destruidas. En la agricultura **muchos campos han permanecido sin cultivar** por la ausencia de hombres, por la proximidad al frente...

Por otra parte ante las carencias de recursos y ante una economía desarticulada y los factores citados anteriormente, se suele producir una inflación constante y una devaluación de las monedas que dejan los escasos ahorros reducidos a cero. Para llegar al nivel de producción de antes de la guerra deben pasar años.

Tras la I Guerra Mundial la situación en Europa es crítica, el viejo continente ha quedado arrasado en las zonas de guerra y la economía totalmente desarticulada. La falta de producción y los escasos recursos hacen necesario continuar con algo que durante la guerra ya se ha hecho: el racionamiento de los productos para garantizar el reparto más o menos equitativo entre la población. Ni que decir tiene que este racionamiento no alcanza para llegar a las necesidades normales de la población, pero será indispensable. Una fuerte crisis asola a Europa y al mundo, los intercambios comerciales se reducen a cero y crecen las críticas contra los gobiernos que, además de pensar en la reconstrucción, deben pagar las deudas. La situación fue lamentable en Francia, Gran Bretaña, Italia... y hasta en Estados Unidos se sufrieron las consecuencias por la reconversión de la industria. De esta situación se empieza a salir a mediados de los años veinte, cada país en un momento determinado. Si el panorama es sombrío en todos los países, en Alemania es peor, debe pagar una astronómica indemnización de

guerra al reconocerse culpable de la guerra por el tratado de Versalles. Podemos situar el final de esta fuerte crisis en 1925, la guerra había acabado en 1918, y a partir de ahí se inicia una fuerte etapa de crecimiento económico, estos son los llamados *felices años veinte*, que llegarán hasta la crisis de 1929 una convulsión todavía más fuerte de la economía y que acelerará el camino hacia un nuevo enfrentamiento.

El final de la Guerra Civil Española en 1939 deja un país arrasado, la contienda se ha desarrollado en varias zonas y la destrucción es casi total. La carencia de los alimentos más básicos y productos de primera necesidad llevan al régimen franquista a instaurar el racionamiento. El bloqueo internacional tras la II Guerra Mundial al ver al régimen franquista como un aliado de los fascismos derrotados, hace que el sistema económico corte amarras con el extranjero y que sea la autarquía la doctrina económica en la que se base la supervivencia. La decisión era la única posible, pero era errónea, ni la propia Alemania, país mucho más grande y con muchos más recursos lo consiguió totalmente. Eso llevó al Estado a intervenir en la economía, a marcar los precios de los productos que previamente compraba a los productores por precios muy bajos, y a distribuirlos a través de las cartillas de racionamiento. La situación era tan terrible que a esa etapa se la conoce como *los años del hambre*. La única preocupación de los españoles era la supervivencia. Una economía estancada llegará hasta 1953 cuando ante la guerra fría Estados Unidos tiende puentes con el franquismo, y la llegada de productos americanos por lo menos permite el fin de las cartillas de racionamiento. La autarquía mantendrá la economía congelada hasta 1959, año en el que se inicia la liberalización de la economía y el fin de la autarquía con el Plan de Estabilización.

Tras la II Guerra Mundial la situación es peor que tras la Gran Guerra. El grado de destrucción ha sido más intenso y generalizado. Millones de habitantes padecen hambre, desnutrición, frío, pérdidas de hogares, desplazamientos forzosos y todos los síntomas que veíamos tras 1918. La economía parece que no se va a recuperar, sin embargo, era sólo en apariencia, Estados Unidos, que ha salido fortalecido tras la contienda va a iniciar un generoso plan de reconstrucción de la economía europea para evitar que ésta sea presa fácil del comunismo: el Plan Marshall. Tras cuatro años de envíos de suministros y capitales, Europa Occidental supera en 1952 el nivel de producción de antes de la guerra, y se inicia un fuerte crecimiento económico que llegará hasta la crisis de 1973. Fuera de la ayuda americana quedan países como España, bloqueado por la comunidad internacional y al que no se ha ofrecido el plan Marshall, y los países comunistas que a instancias de la Unión Soviética rechazan la ayuda con el pretexto, no carente de fundamento, de que era una forma de frenar el comunismo, su recuperación tardará bastantes años más.

8.

La guerra de Argelia

La guerra de Argelia comprende entre los años de 1954 a 1962 en el territorio de la actual Argelia. En esta guerra combatieron el Frente de Liberación Nacional argelino (FLN) y el ejército francés y es el prototipo de guerra revolucionaria. Los franceses que acababan de salir del desastre de Indochina –un ejemplo perfecto de descolonización mal llevado a cabo– se metieron en un error todavía mayor: la guerra de independencia de Argelia. Francia se metió en un callejón sin salida, aunque dio la independencia a Túnez y a Marruecos en 1956, Argelia era un caso aparte, a diferencia de los anteriores territorios Francia estaba presente en Argelia desde 1830 y un diez por ciento de la población del país eran colonos franceses (“pieds noirs”) que, por supuesto, ejercían una dura presión sobre la metrópoli para evitar la independencia. Como en todos los conflictos revolucionarios el tiempo, el conocimiento del terreno y el apoyo de la población local dieron el triunfo al FLN y Argelia consiguió su independencia en 1962 por los acuerdos de Evian.

1. El desarrollo bélico.

Tras la Segunda Guerra Mundial, en la sociedad argelina empezó a crecer el sentimiento de la independencia. Muchos militares argelinos que habían colaborado en liberar Francia, se vieron indignados por el trato que los franceses daban a los ciudadanos nativos. Tras la guerra de Indochina, fueron bastantes los soldados argelinos que empezaron a considerar que era el momento de obtener la independencia de Francia.

La guerra se llevó a cabo en forma de lucha de guerrillas y enfrentamientos contra el ejército francés y las unidades adicionales de origen local llamadas Harkis.

Los civiles de origen europeo y argelino fueron desde el principio blanco de atentados terroristas por parte tanto del FLN como de las organizaciones terroristas armadas pro-francesas OAS. Hubo varios episodios muy sangrientos como el ocurrido en El Alia. Los guerrilleros independentistas se autodenominaban djounoud y muyahidin.

El ejército francés respondió por su parte tratando de obtener el máximo de información, en particular utilizando la tortura, para localizar a los responsables de atentados, lo que se agudizó durante la batalla de Argel. El FLN luchó también contra otras corrientes nacionalistas, resultando esta corriente la predominante. La guerra terminó con el reconocimiento, por parte de Francia, a través de los acuerdos de Evian de la independencia de Argelia el 5 de julio de 1962. Significó la expulsión de minorías como judíos y colonos europeos de origen francés, italiano y español.

El Frente de Liberación Nacional (FLN) argelino dirigido por figuras como Budiaf o Ben Bella inició las hostilidades militares contra la administración francesa el 1 de noviembre de 1954. En agosto de 1955 la guerra se recrudeció en la región de Constantina con importantes matanzas por ambos bandos y con una durísima represión

parte del ejército francés. En 1956, Francia había ya desplegado un ejército de 500.000 soldados.

Ese mismo año, los franceses intentaron con los británicos la operación del Canal de Suez, operación que era vista en París como un medio de debilitar a Nasser, el gran apoyo externo del FLN. El fracaso franco-británico alentó las esperanzas de los insurgentes argelinos. Ese mismo año, Francia concedía la independencia a Marruecos y Túnez y concentraba todas sus fuerzas en retener la "Argelia francesa".

El enfrentamiento armado se recrudeció: en 1956-1957 tuvo lugar lo que se conoce como la "Batalla de Argel": los ataques terroristas del FLN contra objetivos civiles y militares franceses fueron contestados de forma brutal por los paracaidistas del general Jacques Massu. La tortura generalizada y la ejecución sumaria de centenares de sospechosos se convirtieron en recursos normales en la acción del ejército francés.

En mayo de 1958 tuvieron lugar importantes disturbios protagonizados por los colonos franceses. Tras atacar las oficinas del Gobierno General en Argel con la connivencia del ejército, reclamaron la vuelta al poder del general De Gaulle. Ante el peligro evidente de un conflicto civil en Francia, el general retornó como primer ministro y en junio visitó Argel en medio de escenas de gran entusiasmo.

Sin embargo, De Gaulle, que había llegado al poder como el defensor de la "Argelia Francesa", va a desencadenar el proceso que llevó rápidamente a la independencia. Tras prometer reformas económicas, en 1959 aceptó el principio de la autodeterminación del pueblo argelino. La respuesta de los colonos fue un nuevo levantamiento en enero de 1960 que fracasó por la falta de apoyo militar. En 1961, un golpe militar organizado por cuatro generales, entre ellos Salan y Challe que habían sido jefes del ejército en Argelia, fracasó.

Las negociaciones se iniciaron en mayo de 1961. Mientras la oposición de los colonos se organizó en torno a la Organización del Ejército Secreto (Organization de l'Armée Secrète - OAS) que inició una dura campaña terrorista.

2. Causas de la guerra.

a) Causas a largo plazo.

La colonización llevaba implícita la descolonización. Dicho de otra forma, la ocupación del territorio por Francia en 1830, y la posterior llegada de colonos no hizo sino aumentar el descontento por parte de la población autóctona con respecto al ocupante, dicho de otra forma, contribuyó a perfilar el sentimiento de identidad común- inicio del sentimiento nacionalista- frente al ocupante que será básico en etapas posteriores.

La peculiaridad de Argelia, una colonia muy temprana, y su proximidad a Francia, sólo había que cruzar el Mediterráneo, convirtió a ésta en un lugar atractivo para el asentamiento de colonos franceses y su número creció de manera espectacular llegando a constituir casi el 10% de la población total, un porcentaje muy alto comparado con otros territorios. El papel de esos colonos, así como los intereses estratégicos y económicos de Francia (abundancia de gas natural, petróleo...) bloquearían cualquier intento de diálogo y solución negociada, dejando como única solución la fuerza de las armas.

b) Causas a medio plazo.

Es evidente que el fin de la II Guerra Mundial tuvo un peso determinante. Durante la contienda la población argelina colaboró con las autoridades coloniales y

muchos argelinos lucharon en la propia Francia. La causa de Francia era la de la libertad, la igualdad... frente a la tiranía nazi. Al acabar la guerra, e imbuidos por esas ideas, los argelinos piden a los franceses un poco de libertad y un tratamiento igualitario. La respuesta del régimen colonial no se hizo esperar y una masiva manifestación pacífica en la ciudad de Argel fue reprimida de forma sangrienta. La lección estaba clara.

Por otra parte la Francia que sale de la contienda no es la misma, ni Europa, el mundo ha cambiado y Europa está profundamente debilitada y sin fuerzas para afrontar cualquier rebelión contra los imperios coloniales que empezarán a deshacerse como castillos de arena.

Junto a la II Guerra Mundial estaba también el contexto de progresivo enfrentamiento entre las dos superpotencias con el nacimiento de la Guerra Fría y la división del mundo en dos bloques incompatibles y que buscaban, además, extender sus áreas de influencia. De esa manera, si Francia y EEUU eran aliados, era fácil encontrar apoyos en el bloque contrario, y más desde que la URSS mostró su simpatía por los movimientos revolucionarios y anticoloniales en África en Asia.

c) Causas a corto plazo.

Una de las primeras causas inmediatas fue la **madurez política del pueblo argelino** que harto de abusos, discriminaciones y un expolio continuado cerró filas en torno a un movimiento político de signo nacionalista: el *Front de Liberation National* (**Frente de Liberación Nacional**) que no es el primero ni el único partido que lucha por la independencia, pero que sí se va a convertir en el verdadero motor de la independencia. El liderazgo de esa formación nacida en 1944 pero que no entrará en acción hasta diez años después, es indispensable para coordinar el esfuerzo de todo un pueblo contra el ocupante unido por el ansia de libertad y cambio político.

La postura de la metrópoli, Francia, fue otra de las causas que aceleró el proceso. Desde el primer momento el Gobierno de París se cerró en banda ante las peticiones moderadas de los argelinos y el bloqueo de la situación radicalizó a los independentistas. En ese orden de cosas se encuentra la sangrienta represión de mayo de 1945 que lo único que pedía es mayor libertad e igualdad con los franceses. Por otra parte la política económica de reconstrucción tras la II Guerra Mundial emprendida por los franceses en Argelia fue claramente discriminatoria, las ayudas e inversiones iban, mayoritariamente para los colonos franceses y no para la gran mayoría de los argelinos que de esa forma veían claramente como Francia miraba exclusivamente por sus intereses coloniales y estos no coincidían en absoluto con los del pueblo argelino.

Por último, la derrota estrepitosa de los franceses en Vietnam, batalla de Dien Bien Phu, parecía el momento propicio para imitar los pasos que otros territorios habían dado para sacudirse el yugo colonial francés.

3. Avances tecnológicos, tácticas, estrategias...

Tácticamente, la guerra de Argelia fue, en general, muy mal conducida por los franceses: 40.000 combatientes, cifra máxima movilizada por el FLN de forma simultánea en sus seis wilayas o provincias mantenían en jaque a 500.000 hombres, de los que 150.000 eran harkis o musulmanes auxiliares. Es cierto que sólo un 20 por 100 del total de los efectivos franceses combatían realmente, ocupándose el resto en servicios de retaguardia. El aprovisionamiento de esa descomunal fuerza dejaba bastante que desear, hasta el punto de que con frecuencia escaseaban las municiones. Las frustraciones e insuficiencias apuntadas, sumadas al arraigo en ambientes castrenses

de convicciones no siempre democráticas y a su identificación con los colonos, determinó que no pocos militares basculasen finalmente hacia posiciones golpistas. El cansancio de la opinión pública metropolitana no pudo contrarrestarse con la firme resolución de sus compatriotas de Argelia en oponerse a lo que estimaban un despojo e incluso una injusticia histórica. Por parte de los argelinos hemos de decir que la táctica utilizada es la típica de los movimientos revolucionarios que se enfrentan a un ejército regular. Lógicamente una lucha en campo abierto sería impensable por el desequilibrio entre los dos bandos, de esa manera los insurgentes optan por los ataques sorpresa, los atentados terroristas, el corte de las comunicaciones, el golpe contra los convoyes de suministros y, en definitiva, la desmoralización del contrario. La determinación francesa llevó a utilizar métodos contundentes contra este enemigo sin rostro: torturas generalizadas, detenciones masivas, ejecuciones extrajudiciales... como respuesta a los atentados del FLN, lo que lógicamente incrementaba la contundencia de los atentados del enemigo. El tiempo jugaba a favor de los rebeldes y en contra de los franceses. Los rebeldes no tenían prisa y a nivel internacional iban ganando progresivamente reconocimiento y apoyo por parte de la Unión Soviética y sus aliados y por los países recientemente descolonizados que se reunieron en Bandung (Indonesia) en 1955. De los países comunistas y del Egipto de Nasser procedían las armas que utilizaba el FLN. La batalla contra el enemigo se producía en cualquier lugar del país y en cualquier momento, el carácter impredecible de este tipo de guerra acababa con la moral de la tropa francesa, es el ejemplo típico de guerra psicológica. La prolongación del conflicto hacía que la opinión pública francesa se mostrara cada vez más opuesta a una guerra sin sentido que se cobraba muchas bajas y una gran cantidad de dinero.

Como ejemplo de guerra revolucionaria hemos de decir que el FLN no sólo luchó contra el ocupante francés sino contra el modelo de sociedad creado por él, proponiendo la construcción de un orden nuevo donde tienen cabida las ideas nacionalistas, islámicas y comunistas.

Los franceses no dudaron, en la etapa álgida del conflicto -batalla de Argel- en utilizar paracaidistas para tomar algunas zonas de la ciudad vieja de la capital y de, incluso, dinamitar zonas donde se suponía que se escondían los sospechosos.

En la última etapa del conflicto apareció la Organización del Ejército Secreto (OAS) (Organisation de l'Armée Secrète) fue una organización terrorista francesa de extrema derecha dirigida por el general Raoul Salan, nacida en 1961 tras el intento de golpe de Estado llevado a cabo por Maurice Challe, André Zeller y Edmond Jouhaud y de los paracaidistas de Jacques Massu, quienes respondieron brutalmente ante el atentado del FLN en el periodo de recrudescimiento de la guerra entre los años 1956-1957. Fue un movimiento contrarrevolucionario que tenía como principal objetivo atemorizar a los insurrectos argelinos utilizando sus mismas armas y, por otro lado, para presionar al Gobierno Francés para impedir la negociación con los rebeldes.

4. Impacto sobre la población civil.

La guerra de Argelia fue sangrienta, qué duda cabe, pero el número de muertos es todavía objeto de discusión: entre los 300.000 muertos -según los cálculos franceses más optimistas- y el millón y medio de mártires aireados por la propaganda oficial argelina. Es evidente que el número de mutilados y heridos subiera casi al doble si tenemos en cuenta las cifras de otros conflictos. El número de personas que perdió sus hogares está también por determinar. Lo que sí produjo el conflicto fue una gran oleada de personas que tuvieron que emigrar, sobre todo los colonos de origen francés, italiano o español, que huyeron a Francia sobre todo al final cuando todo hacía prever que el conflicto estaba acabando

El impacto sobre la población civil fue muy fuerte, ya que, el FLN considera en torno al millón de muertos, aunque hay autores que rebajan el número de muertos argelinos y recuerdan, que el FLN mató a todo argelino que según ellos colaboró con los franceses. Sin embargo, hay autores que dicen que en 1962 hubo más muertes que en otros años. De cualquier modo, al finalizar la guerra, consiguieron democráticamente su independencia.

5. Resistencia y movimiento revolucionario.

La guerra de independencia de Argelia por su duración y dramatismo excepcionales, difícilmente admite comparación con cualquier otro evento contemporáneo dentro del marco africano, dado que el movimiento nacionalista argelino precede a los demás en su punto de partida y concluirá después de haber alcanzado la independencia los restantes territorios coloniales anglofranceses.

En sus planteamientos y objetivos también sobrepasa ampliamente a las otras revoluciones africanas. Se señala como meta la transformación profunda de la realidad nacional, no sólo en una dimensión política, sino también por cuanto conlleva una drástica revisión del modelo socioeconómico existente.

Los argelinos luchaban, en primer lugar, por la independencia nacional. Pero también lo hacían por la supresión del orden establecido, el orden de los colonos, el orden de la subyugación del campesinado, el orden de la sociedad bipolar, en suma, el orden de la metrópoli colonialista.

La revolución de Argelia desborda ampliamente unos parámetros geográficos concretos para convertirse en acontecimiento internacional de primera magnitud, con decisivos efectos sobre la propia metrópoli.

En plena lucha independentista, la Argelia insurrecta pasó de la legitimidad revolucionaria a la legitimidad constituyente, al adoptar una Carta constitucional provisional que más tarde daría paso a una Constitución propiamente dicha. A la sombra de la Carta surgiría todo un entramado institucional en el que serían piezas clave la Asamblea Nacional Popular, un ejecutivo encomendado a un Consejo de la Revolución (al que fueron atribuidas las competencias que luego pasarían al presidente de la República y al Gobierno), las *wilayas* o distritos regionales con sus respectivas asambleas y el FLN como partido único algtinador del esfuerzo revolucionario. En lo fundamental, este edificio sobrevivió a la guerra.

Lo que imprimió carácter al modelo estatal argelino es su firme base popular y a un tiempo socialista y respetuoso con las tradiciones islámicas.

El movimiento revolucionario fue el FLP, fundado el 1 de diciembre de 1954 como una continuación del movimiento revolucionario anterior que luchaba por la independencia argelina. Fue creado por el Comité Revolucionario de Unidad y Acción. Este comité favoreció la unidad de todas las facciones del movimiento nacionalista para luchar contra Francia. En 1956 casi todas las organizaciones nacionalistas de Argelia habían pasado a formar parte del FLN, que quedó como el grupo hegemónico en el movimiento, presionando a las demás organizaciones disidentes.

6. Finalización del conflicto: los acuerdos de Evian de 1962.

El conflicto argelino es de los pocos que acaban formalmente en un tratado de paz. Después de tensas y largas negociaciones se llegó a un acuerdo entre las dos partes -Gobierno Francés y FLN- en Evian el día 18 de marzo de 1962. Estos acuerdos debían ser sancionados por ambos países mediante sendas consultas populares. El resultado en los dos países fue claro: se apoyaba la independencia de Argelia, en el caso concreto de

este país las posturas independentistas vencieron abrumadoramente, con 6.000.000 votos a favor de la independencia y 16.000 en contra. El día 3 de julio París reconocía formalmente la independencia de Argelia, siendo seguido su ejemplo por los países aliados de Francia que todavía no habían efectuado este reconocimiento, incluidos Estados Unidos y Gran Bretaña. El día 20 de septiembre, la Asamblea Nacional Constituyente designaba presidente de la República a Ahmed Ben Bella, un antiguo brigada francés y ex combatiente de Montecassino. El 8 de octubre proclamó la independencia e ingresó en la ONU. Se cerraba así uno de los capítulos más relevantes

7. Problemas económicos de la posguerra.

La post-guerra en Argelia no fue muy distinta a la de cualquier país, el país se encuentra con un 10% menos de población y con que, durante los años de la guerra no se han explotado sus recursos naturales debidamente, no se han cultivado sus campos y la población pasa hambre.

Guerra Civil China (1927-1949)

Se conoce como Guerra Civil China al conflicto que tuvo lugar entre abril de 1927 y diciembre de 1949, que enfrentó a las fuerzas del Partido nacionalista del Kuomintang (KMT) con el Partido Comunista Chino (PCCh).

ETAPAS (1912-1949)

CHINA A COMIENZOS DEL SIGLO XX

1. Antecedentes de la Guerra Civil (1912-1926)
2. Comienzo del Conflicto (1926-1939)
 - a) La Expedición del Norte (1926-1928)
 - b) Desarrollo de la Guerra (1928-1939)
 - i) Guerra de las Planicies Centrales (1930)
 - ii) La República Soviética de China
 - iii) La Larga Marcha (1934-1935)
3. El Segundo Frente Unido (1939-1940)
4. Final de la contienda (1949)
5. Consecuencias de la guerra
 - a) Status político de Taiwán

1. China a comienzos del siglo XX.

El gigante asiático mantenía en un régimen feudal, caracterizado por el gobierno autócrata de terratenientes o señores de la guerra. Como consecuencia, la población campesina vivía sumida en la miseria y la ignorancia, y con muy pocos recursos para sobrevivir. El país se dedicaba básicamente a la agricultura, que seguía utilizando los

CONFUCIANISMO

Conjunto de doctrinas morales y religiosas predicadas por Confucio que predicaban una rígida estructura social que inculcaba al pueblo la sumisión a las jerarquías políticas, sociales y familiares.

métodos tradicionales, y tenía un desarrollo industrial prácticamente inexistente (sólo el 3% de la población trabajaba en la industria). El arroz, el maíz y la patata eran sus principales cultivos. A esto se sumaban el crecimiento exponencial de la población, las dificultades naturales propias de la región (sequías, inundaciones, terremotos, ...), que provocaban

hambrunas frecuentes y la consiguiente muerte de millones de chinos. Los campesinos debían entregar más de la mitad de la cosecha a los terratenientes, lo que limitaba enormemente su posibilidad de supervivencia. No obstante, a partir del siglo XIX, la entrada en China de potencias europeas había originado cierto desarrollo industrial en la costa, una apertura comercial hacia Occidente y una burguesía comercial minoritaria. Es destacable la influencia del confucianismo en la sociedad.

2. Antecedentes de la guerra civil (1912-1926)

El partido nacionalista del **Kuomintang**, dirigido por **Sun Yat-sen**, llevó a cabo un **levantamiento** que acabó no sólo con la Dinastía Qing, sino también con el tradicional gobierno de los emperadores chinos desde el 3000 a.C. En 1912, Puyi, el último emperador chino-manchú, fue destituido y recluido en la Ciudad Prohibida, actualmente en el centro de Pekín. Ese mismo año se proclamó la República China con capital en Pekín, instaurándose así una democracia parlamentaria y proponiéndose liberar al país del imperialismo extranjero. El sucesor de Sun Yat-sen al frente de la República, **Chiang Kai-chek**, orientó el país hacia un conservadurismo nacionalista, que dio lugar a una fuerte oposición comunista. El Partido Comunista, fundado en 1921 por algunos intelectuales como **Mao Zedong** y Zhou Enlai, tenía su fuerza entre los campesinos y defendía la necesidad de un reparto de la propiedad entre los campesinos pobres. El PCCh se enfrentó a la política del Kuomintang y proclamó la necesidad de la revolución armada de los campesinos. No obstante, desde 1923, existía una **alianza** entre ambos partidos para acabar con el poder de los señores de la guerra, ya que el Kuomintang no lo había conseguido en solitario un año antes.

REPÚBLICA CHINA

Pekín(1912-28)

Nankín(1928-37)

Chongqing(1938-46)

Nankín (1946-49)



Chiang Kai-chek



Mao Zedong

2. Comienzos del conflicto (1926-1939).

a) La expedición del norte (1926-1928).

Sirviéndose de la alianza KMT-PCCh, los nacionalistas comenzaron **en julio de 1926 la Expedición del Norte**. Esta campaña militar del Ejército Nacionalista Chino, en la que participaron más de 250.000 soldados nacionalistas y que estuvo dirigida por Chiang Kai-chek, avanzó hacia el norte, desde Cantón hasta el río Yangzi, **para acabar de una vez por todas con los poderosos caciques militares y señores feudales del norte de China**. Sin embargo, los mayores problemas de Chiang Kai-chek se encontraban dentro de su propio partido, debido a la **polarización del Kuomintang**, dividido en facciones de derecha y de izquierda, mientras la facción comunista dentro del



Expedición del Norte

KMT también crecía. Esta acción se consideró imprescindible porque había que librar a China del feudalismo y porque los señores de la guerra debilitaban al país frente al expansionismo nipón.

La Expedición del Norte fue asistida por consejeros y armamento soviéticos, hasta que Chiang Kai-chek los despidió tras un intento de secuestro en marzo de 1926. Además, **depuró a los comunistas de la alianza de 1923** por miedo a que militantes del KMT se unieran al PCCh y por considerar a este partido su único rival para establecer un poder militar fuerte en China.

Antes de que acabase la campaña militar, Chiang Kai-chek inicia las *patrullas de la muerte*, ataques contra el Partido Comunista que acabaron con la vida de 6 000 personas en Cantón. Estas ofensivas anticomunistas se prolongarán hasta 1937.

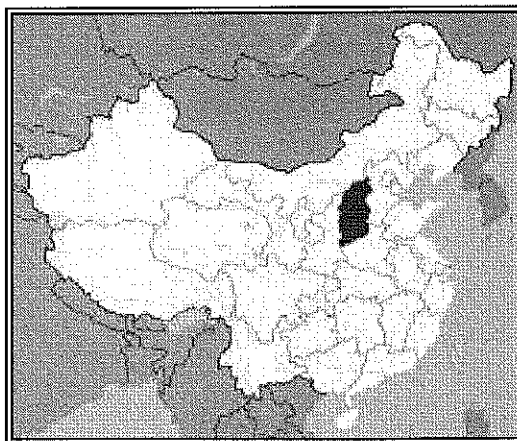
La expedición consiguió

reunir todo el país bajo un mismo gobierno, aunque solo de forma teórica: muchos de los caudillos militares simplemente se unieron al Kuomintang conservando sus territorios y sus tropas. Pese al gran poder que detentaban, eran frecuentes las guerras entre ellos, lo que contribuyó a su debilitamiento y posterior caída.

b) Desarrollo de la guerra (1928-1939).

Tras la ruptura de la alianza nacional-comunista, Chiang Kai-chek entró en Pekín en 1928 y se convirtió en el nuevo gobernante de China.

Guerra de las Planicies Centrales (1930). Sin embargo, los problemas internos florecerán en mayo de 1930 dando lugar a la **Guerra de las Planicies Centrales**. Este conflicto dividió al Kuomintang y enfrentó a las fuerzas de Chiang Kai-chek con las de la coalición de tres **comandantes militares** que se unieron al partido tras la Expedición del Norte (Yan Xishan, Feng Yuxiang y Li Zongren). La guerra, que tuvo lugar en las



Soviet de Jiangxi



Dibujos comunistas que idealizaban la Larga Marcha, transformándola de huida a desfile heroico.

llanuras de centrales de China (de donde toma el nombre) acabará en noviembre del mismo año con el **hundimiento de la coalición de los señores de la guerra.**

La República Soviética de China (1931). Mao Zedong se convirtió en líder del PCCh y condujo a su debilitado partido (por las *patrullas de la muerte*) a las **montañas de Kiangsi**, donde instituyó un *soviet* para reconstruir su partido e iniciar la guerra civil contra el Kumintang. De este modo, el 7 de noviembre de 1931

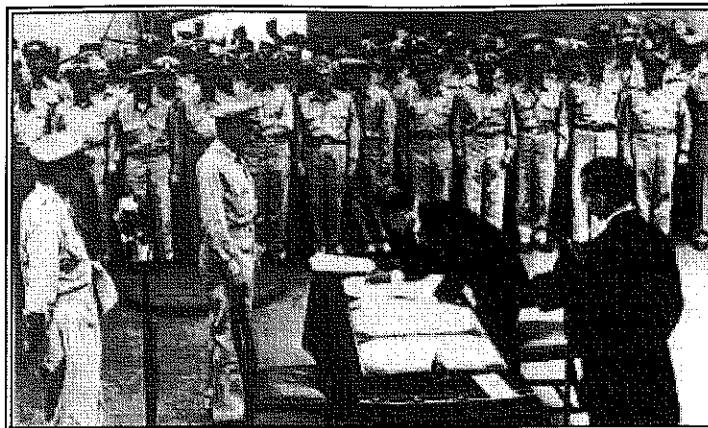
proclamó la **República Soviética de China**, con Mao como presidente. Este república fue llamada **Soviet de Jiangxi**, cuya capital fue el pueblo de **Ruijin**. Chiang pondrá en marcha una serie de campañas de exterminio para derrotar a los comunistas en Jiangxi. Valiéndose de la táctica de guerrillas, el ejército del PCCh (*Ejército Rojo de Liberación del Pueblo*), responderá a los ataques nacionalistas. Chiang prefirió enfrentarse al Ejército Rojo antes que frenar a los japoneses.

La Larga Marcha (1934-1935). En 1934, en clara inferioridad de fuerza, las tropas comunistas, formadas más de 86 000 hombres, recorrieron entre 6 000 y 10 000 km en 370 días, huyendo del ejército nacionalista para replantear su estrategia y ganar tiempo, desde las montañas de Yudu hacia el noroeste. El frío invierno, el terreno inhóspito y la falta de provisiones provocaron hambre y enfermedades, que diezmaron al Ejército Rojo. Sólo 8 000 hombres, una décima parte de los que partieron, llegaron a la provincia de Shaanxi en 1935, entre los que se encontraban los principales líderes. A esta huida, dirigida por Mao y Zhou Enlai, se la conoce como la **Larga Marcha**. Finalmente, los comunistas se refugiaron en **Yen'an**, centro del **Soviet de Bao'an** (en Shaanxi), un enclave comunista, donde promovieron a partir de 1935 la creación de una **República Popular**. En este episodio, Mao Zedong adquirió la importancia de máximo líder comunista en la **Reunión de Zunyi**, una de las paradas de la **Larga Marcha**. Durante su huida, el Ejército Rojo confiscó propiedades y armas de los señores y terratenientes locales y reclutó a campesinos y pobres, consolidando así su atractivo entre el pueblo. Las fuerzas comunistas que quedaron de retaguardia en el *Soviet de Jiangxi*, unos 28.000 hombres, fueron **masacradas por los nacionalistas** cuando entraron a Ruijin el 10 de noviembre. Poco después de la llegada del Primer Ejército Rojo a Shaanxi, llegaron otras fuerzas comunistas de otras partes de China: el Segundo Ejército Rojo, al mando del comandante He Long y de su lugarteniente Xiao Ke, y el Cuarto Ejército Rojo, al mando del comandante Zhang Guotao.

3. El segundo frente unido (1939-1940).

Mientras tanto, los japoneses comenzaron la ocupación de Manchuria. Antes y durante la Segunda Guerra Mundial, entre 1937 y 1946, **China fue invadida por las**

tropas niponas. Los comunistas chinos desempeñaron un papel muy importante en la lucha contra los japoneses y consiguieron ganarse el apoyo de los campesinos gracias a las medidas revolucionarias que se ponían en práctica en los territorios bajo control comunista: reparto de las tierras, aplazamiento de deudas, limitación de impuestos etcétera.



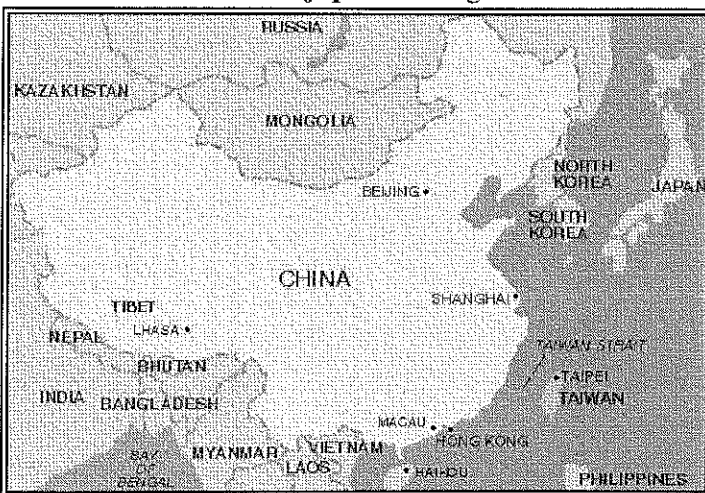
Rendición japonesa en la Segunda Guerra Mundial

Chiang se negó a aliarse con los comunistas para combatir a las fuerzas niponas, lo que provocó su secuestro en diciembre de 1936 por los generales Zhang Xueliang y Yang Hucheng, ambos del KMT, que le obligaron a firmar el acuerdo (**Incidente de Xi'an**). Con Chiang fuera de juego, los dos partidos acordaron suspender las hostilidades y formar un **Segundo Frente Unido**, que concentrase toda sus energías en combatir el expansionismo japonés. Sin embargo, la colaboración fue mínima durante todo el conflicto, incluso tuvieron lugar enfrentamientos entre comunistas y nacionalistas en plena guerra a finales de 1940 y principios de 1941.

4. El final de la contienda (1940-1949).

En diciembre de 1940, Chiang Kai-chek exigió la retirada del PCCh de las provincias de Anhui y Jiangsu. Los mandos del Nuevo Cuarto Ejército, el formado por comunistas y nacionalistas, se plegaron a la retirada exigida por el KMT, pero sufrieron la **emboscada de fuerzas nacionalistas**, que les infligieron una **catastrófica derrota** en enero de 1941. Este choque, conocido como el **Incidente del Nuevo Cuarto Ejército**, debilitó la posición del Partido Comunista en China central y puso fin a cualquier posible cooperación entre ambas facciones, que ya se apresuraban por tomar posiciones de vuelta a una guerra civil inevitable.

La **rendición japonesa** significó la **continuación de la Guerra Civil** que



República Popular China (continente) y República China (Taiwán, en verde)

enfrentó a nacionalistas y comunistas. Las **fuerzas comunistas** controlaban una **gran parte del territorio chino**, que reunía a más de 100 millones de habitantes, la mayoría campesinos. El resto del territorio, es decir, las **zonas costeras y la mayoría de las grandes ciudades**, estaba en manos del **Kuomintang**, que se oponía a la reforma agraria fomentada por los comunistas y que contaba con el **apoyo de Estados Unidos**.

En 1947 las fuerzas comunistas protagonizaron una **gran ofensiva** que culminó con la **reconquista de Manchuria** y la conquista de las ciudades más importantes. Sumido en el desorden y la corrupción, el ejército nacionalista cesó la lucha y los dirigentes del Kuomintang **abandonaron el continente y se refugiaron en la isla de Formosa bajo la protección de la flota americana**. Tras el triunfo del ejército comunista, el 1 de octubre de 1949, Mao proclamó oficialmente en Pekín la **República Popular China**. El campo comunista se había ensanchado enormemente con la incorporación de un país de 9 millones de Km.² y una población de 500 millones de habitantes. Los nacionalistas, por su parte, se refugiaron en la isla de Formosa (Taiwán).

5. Consecuencias de la guerra (de 1949 a la actualidad).

En 1949 se produce un **cese no oficial de las hostilidades** entre los bandos. Los **comunistas** ejercerán el poder sobre la **China continental (incluida la isla de Hainan)** bajo la **República Popular China**, mientras los **nacionalistas** harán lo propio con los **territorios insulares de Taiwán, Pescadores y varias islas costeras frente a Fujian**.

Tras estos hechos, se esperaba la caída del Gobierno nacionalista como consecuencia de una invasión comunista de Taiwán. En principio, los Estados Unidos no mostraron tener un gran interés en sostener artificialmente al gobierno de Chiang Kai-shek en su trance final. La situación cambió completamente a raíz de la **invasión de Corea del Sur por tropas norcoreanas** en junio de 1950, dando lugar a la **Guerra de Corea**. En esas circunstancias se consideró políticamente inviable en los Estados Unidos el permitir una victoria comunista sobre el KMT. El presidente estadounidense Harry S. Truman dio orden a la VII Flota de los Estados Unidos de que evitara cualquier posible invasión comunista a Taiwán.

Por otra parte, es posible que John Fitzgerald Kennedy no contara con verdaderos expertos en el Lejano Oriente a la hora de formular su política sobre Vietnam, de lo cual se concluye que la Guerra Civil China podría tener una relación causal con la Guerra de Vietnam.

En las décadas de 1950 y 1960, tuvieron lugar **escaramuzas intermitentes en zonas costeras de China**. Sin embargo, la poca disposición estadounidense a dejarse arrastrar a un conflicto de mayor envergadura, impidió la reconquista del continente por parte de los nacionalistas de Taiwán.

Aeronaves de la República de China bombardeaban objetivos en el continente y grupos de operaciones especiales norteamericanos desembarcaban con frecuencia en la China continental matando a soldados de la República Popular China. La República de China perdió unos 150 hombres en una incursión realizada en 1964.



a) El status político de Taiwán.

La historia china ha situado a Taiwán en una especie de **limbo diplomático**. Si bien todos los países del mundo mantienen contactos económicos y políticos con Taiwán, éstos se llevan a cabo a través de **embajadas encubiertas** como oficinas comerciales o turísticas. Además, Taiwán no pertenece prácticamente a ninguna organización internacional, lo cual ha provocado numerosos problemas en los últimos años. Por ejemplo, durante la crisis de la neumonía atípica, que afectó a muchos países asiáticos en el año 2003, la no pertenencia de la República de China a la Organización Mundial de la Salud dificultó la cooperación entre Taiwán y el resto del mundo en la coordinación de esfuerzos para luchar contra la enfermedad.

En los últimos años, y conforme ha ido aumentando el poder económico, social y militar de la República Popular China, ésta se ha convertido en una potencia emergente difícil de ignorar y a la que es cada vez más complicado enfrentarse. Amparada en ese aumento de su fuerza, las presiones sobre Taiwán han ido intensificándose paulatinamente en pos de una *reunificación*, un reclamo territorial anunciado a finales de los 90 para 2004, aunque no llevado a cabo.

El 14 de marzo de 2005, lejos de querer resolver el problema, la República Popular China aprobó la **Ley Anti-Secesión**, que autoriza de forma explícita **el uso de la fuerza para recuperar el control de un territorio sublevado**, ley hecha a medida del caso de Taiwán, considerado como un territorio rebelde desde su separación del continente en 1949.

El presidente de la República de China presentó el 19 de julio de 2007 una **solicitud para ser miembro de la ONU** a su secretario general, Ban Ki-moon. En respuesta, la Secretaría de la ONU **devolvió la solicitud**, supuestamente de acuerdo a la «política de una China de las Naciones Unidas», basada en la resolución 2758.

CLASIFICACIÓN

- Guerra civil
- Guerra de guerrillas
- Guerra revolucionaria
- Guerra total

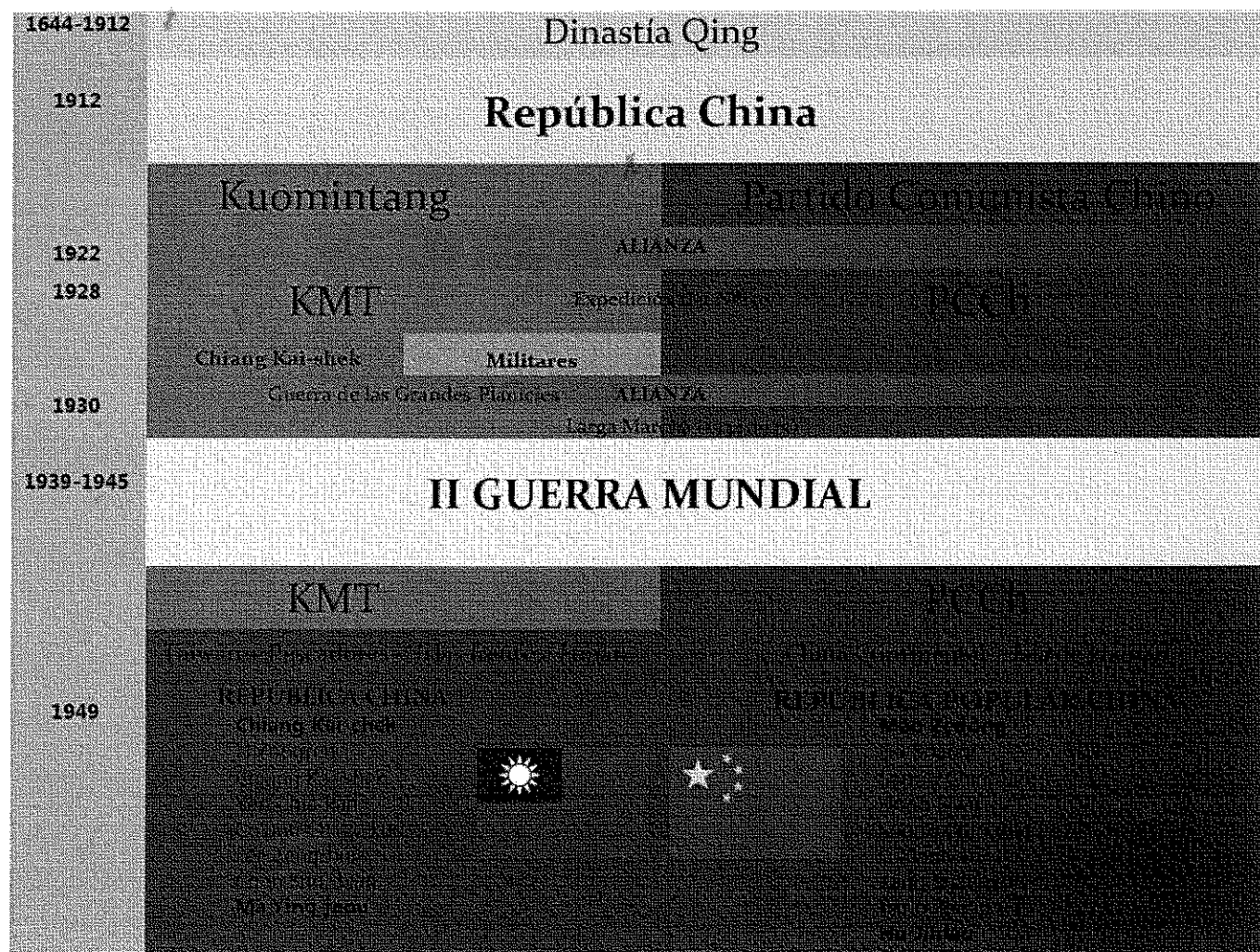
IMPACTO SOBRE LA POBLACIÓN CIVIL

- Patrullas de la muerte
- Larga Marcha
- II Guerra Mundial
- Exilio de intelectuales

CAUSAS

- **A LARGO PLAZO**
 - Desigualdades sociales
 - Diferencias ideológicas con intereses coincidentes (gobernar)
 - Régimen feudal
- **A CORTO PLAZO** (o medio plazo)
 - Revolución 1911

- Fin de la dinastía Qing
- País bipartidista
- **INMEDIATAS**
 - Expedición del Norte
 - Intento de secuestro
 - Polarización del KMT
 - Miedo al PCCh
 - Rendición japonesa
- **Económicas:** Intereses compartidos (territoriales)
- **IDEOLÓGICAS:** Diferencias modo de gobierno (democracia socialista frente al comunismo)
- **Políticas:** Puesta en práctica de las ideologías



Esquema-resumen de la Guerra Civil China

LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

Introducción:

La Guerra Civil Española fue un conflicto entre los seguidores de dos ideologías políticas diferentes (republicana y nacionalista) que comenzó en 1936 tras la sublevación de una parte del ejército (de ideología nacionalista) en contra del gobierno legítimo del país (republicano). El conflicto durará tres años, de 1936 a 1939 y ambos bandos contarán con el apoyo de otros países, que les proveerán tanto de armamento como de otros productos, lo que fomentará la prolongación en el tiempo de la contienda.

Causas:

- Causas a largo plazo:

- Ideológicas:

- El gran poder de la Iglesia y el Ejército en el siglo XIX acentuaron la brecha ya existente entre las clases altas y poderosas y el resto de la sociedad.

- -Hasta la Primera República (1873-1874), la práctica golpista apoyaba al liberalismo reforzada por la clase obrera y los fuertes nacionalismos vasco y catalán, pero después de esta etapa la mentalidad del Ejército se volvió más conservadora.

- -La proclamación de la II República el día 14 de abril de 1931 pilló desprevenidos a todos los sectores conservadores. La imposición de un régimen progresista que intentará lograr una mayor justicia social y la eliminación de privilegios, hará que el sistema sea muy cuestionado por los partidos conservadores, a excepción del bienio 1933-1936 donde están en el poder.

- Económicas

- -En España la revolución industrial se produjo más lentamente y más tarde que en otros países, el analfabetismo era común en el país, así como la gran influencia que ejercía la Iglesia en la educación, la falta de infraestructuras necesarias y la debilidad del Estado fueron unas de las causas por las cuales se produjo un freno en la modernización del país lo que acentuó las diferencias sociales.

- Causas a corto plazo:

Tuvo una gran relevancia la gran crisis económica, política y social del año 1929. Esta situación representa un problema para la República y ante ella aparecen tres opciones:

- Fascismo: Nacionalismo extremo, antiliberalismo, privación de libertades, un único partido, culto al líder, etc.
 - Reformismo democrático: Reforma agraria, degradación del papel de la Iglesia en lo político, educación para todos, derecho al voto independientemente del género, etc.
 - Comunismo: Su modelo a seguir sería la URSS.

La república optó por el reformismo democrático, pero estas medidas no fueron acogidas por la población que avivó las diferencias ideológicas. La derecha tomó como modelo el fascismo mientras que la izquierda optó por una revolución contra un gobierno según ellos Burgués.

- Causas inmediatas: Entre Febrero y Julio de 1936 se produjeron diversos disturbios en los que decenas de jóvenes perdieron sus vidas, además de asaltos a Iglesias, periódicos y sedes de partidos políticos.

El día 14 de abril de 1936 tuvo lugar un desfile militar en el Paseo de la Castellana de Madrid en conmemoración del Quinto Aniversario de la República y junto a la tribuna principal estalló un artefacto y se produjeron a continuación varios disparos que causaron la muerte a Anastasio de los Reyes, un alférez de la Guardia Civil que estaba allí de paisano, e hirieron a varios espectadores. Derechistas e izquierdistas se acusaron mutuamente del atentado. Al día siguiente se celebró el entierro del alférez que se convirtió en una manifestación antirrepublicana.

El clima social es irrespirable entre el 16 de febrero, fecha en la que ganan las elecciones los partidos de izquierda, y el 17 de julio. Los tiroteos entre grupos violentos de la derecha (falangistas) y los de extrema izquierda (anarquistas...) son frecuentes, el Gobierno no es capaz de imponer el orden. Los obreros y campesinos empiezan la ocupación de tierras y fábricas ante la pasividad del Gobierno y la protesta de los propietarios...

El 12 de Julio se produce la muerte de José Castillo a manos de la extrema derecha y como respuesta al día siguiente fue asesinado José Calvo Sotelo, líder monárquico. Este hecho adelantó la conspiración militar que se inició en 17 de julio en Melilla extendiéndose al resto de España. La Guerra Civil comenzó al día siguiente 18 de Julio de 1936.

Desarrollo bélico, tipo de guerra y de estrategia:

La guerra civil española fue una guerra, como su propio nombre indica, civil, es decir, luchaban en ambos bandos españoles debido a sus diferentes ideologías políticas. Fue una guerra total, ya que no solo afectó a los combatientes sino que toda la población se volcó en ella.

Durante la guerra la estrategia de los sublevados era la de controlar cada vez más territorios mientras que los republicanos trataban de no perder territorios y de recuperar los perdidos.

1. El alzamiento militar:

El 17 de julio de 1936 comenzó en Melilla la sublevación militar en contra del gobierno legítimo, la república. Ésta se extendió un día más tarde por el Marruecos español y la península.

Como había sido una revolución precipitada por el asesinato de Calvo Sotelo el 13 de julio de ese mismo año, no tuvo mucho éxito. No triunfó en las grandes ciudades como son Madrid, Barcelona, Valencia, Bilbao,... ya que gran parte del ejército y de las fuerzas del orden como la Guardia Civil y la Guardia de Asalto no se unieron a los sublevados. La población reaccionó en

contra de los sublevados, utilizando las armas que el gobierno les había entregado, ya que éste se veía incapaz de controlar la situación. Otras regiones como Galicia, Castilla y León y Navarra apoyaron a los sublevados, al igual que otras ciudades como Sevilla, Granada y Córdoba. Así España se dividió en dos zonas de ideologías contrarias.

Se calcula que permanecieron fieles a la república unos 116.500 miembros del ejército y de las fuerzas del orden españolas mientras que se sublevaron 140.600, pero pronto empezaría a llegar ayuda extranjera, contraviniendo la ley de no-intervención. Muchos historiadores coinciden en que sin estas ayudas extranjeras la guerra no se hubiera prolongado tanto en el tiempo debido a la escasez de material militar y de repuestos en ambos bandos.

A los pocos días de comenzar la sublevación militar Alemania e Italia comenzaron a ayudar militarmente a los sublevados mientras que la ayuda a la república procedente de la URSS no llegaría hasta octubre de 1939. La cantidad y calidad del armamento que llegó a España durante este periodo varía mucho dependiendo del autor que lo relate.

2. La guerra de columnas (18 de julio de 1936- 7 de noviembre de 1936):

En esta etapa de la guerra ambos bandos luchan al estilo colonial, es decir, en grupos pequeños en los que las armas eran variadas y que tenían una gran movilidad por el territorio.

La República declara disuelto el ejército e intenta crear un Ejército Popular Regular en el que se incluyen los miembros de las brigadas internacionales, voluntarios y reclutados entre las organizaciones políticas y sindicales de ideología similar.

El objetivo principal de los sublevados es Madrid. Franco desde el sur y Mola desde el norte iniciarán una ofensiva para tomar esta ciudad, aunque sin olvidar otras regiones como Zaragoza, Guipúzcoa y Somosierra. Mola es detenido por las milicias republicanas en su camino a la capital en los pasos de la Sierra.

En ésta etapa de la guerra los sublevados amplían su control sobre la Andalucía del Guadalquivir y contactan con los sublevados de Granada, desde Sevilla avanzan hacia el norte tomando Mérida, Badajoz y Toledo. Cuando ocupan Talavera, que era un nudo estratégico de gran valor, Franco decide ayudar a los sitiados en el Alcázar de Toledo. A su vez se ataca Guipúzcoa desde Navarra, lo que hace que caiga Irún y San Sebastián el 5 y el 13 de septiembre respectivamente. El 9 de Septiembre de 1936 se produce la unificación de las fuerzas sublevadas del norte y del sur y se elige como mando único a Franco, convirtiéndose éste el 1 de octubre de ese mismo año en el *Jefe del Gobierno y del Ejército*.

3. La batalla de Madrid (7 Noviembre de 1936 – Marzo de 1937):

La batalla de Madrid en realidad es un conjunto de batallas, entre las que se encuentran las operaciones del Jarama y de Guadalajara, entre los sublevados y sus ayudantes extranjeros (Italia y Alemania) y la república y los suyos (la URSS) que durará unos cinco meses.

El 7 de Noviembre los sublevados atacan Madrid, cruzando el Manzanares y ocupando parte de la ciudad universitaria, donde fueron detenidos. El gobierno de la república se traslada a Valencia ese mismo día. Franco decide sitiar la ciudad, cortando la carretera de Valencia por el Jarama el 6 de Febrero de 1937, pero éste plan fracasó, al igual que su siguiente iniciativa con la que mandó el 8 de Marzo al cuerpo expedicionario italiano que fue derrotado por los republicanos. Ésta victoria subió la moral de los combatientes aunque ya habían perdido Málaga el 8 de Febrero.

4. La caída de la franja Cantábrica (Abril – Octubre de 1937):

En esta etapa Franco conquista Vizcaya, Santander y Asturias que habían sido fieles a la república desde el comienzo de la guerra. El 26 de Abril de 1937 la aviación sublevada provoca la destrucción del Guernica. Los republicanos tratan de frenar el avance de los sublevados atacando otros frentes sin mucho éxito.

5. La guerra en la primera mitad de 1938:

Éste fue un año crucial para la guerra. Ambos bandos tratan de tomar la iniciativa.

Los republicanos lanzan una ofensiva en Teruel el 15 de diciembre de 1937, ciudad que conquistan el 7 de Enero de 1938. Los sublevados recuperarán esta ciudad el 22 de febrero de ese mismo año.

Por su parte Franco ataca Aragón, provocando la batalla del Alfambra. Ésta lucha se trasladará a la zona sur del Ebro donde finalmente los sublevados se harán con el control de Aragón, dejando el territorio republicano dividido y Cataluña aislada. El siguiente ataque de Franco irá dirigido contra esta región, a través de la cual quiere llegar hasta Valencia, donde se había instalado el gobierno republicano en la primera etapa de la guerra cuando Madrid estaba siendo amenazado por los sublevados.

6. La batalla del Ebro (26 de junio de 1938 – 15 de noviembre de 1938):

La batalla del Ebro es un conjunto de ofensivas que comienza el 25 de junio de 1938 en Mequinenza. Es la batalla de desgaste más dura de toda la guerra y en la que hubo más muertos.

El 25 de junio tropas republicanas cruzan el río por Mequinenza (Zaragoza) y avanzan por territorio sublevado hasta Gandesa, donde asedian a los sublevados hasta el 3 de Septiembre que comienza la contraofensiva de los sublevados que les hará retroceder y volver a cruzar el río.

7. La etapa final de la guerra (15 de noviembre de 1938 - 27 de Marzo de 1939)

Ésta es una etapa de poca actividad bélica. Se produce la descomposición interna de la República.

El 23 de diciembre de 1938 Franco inicia el ataque final a Cataluña y ocupa Tarragona y Lérida. En Enero comienza a bombardear Barcelona, que cae sin lucha el 26 de ese mismo mes.

En febrero el bando republicano estaba más dividido que nunca. Unos eran partidarios de seguir con la lucha ya que contaban con un conflicto generalizado en Europa, otros creían más conveniente firmar una paz humanitaria con Franco y terminar así con la guerra. Franco promulgó la Ley de Responsabilidades Políticas, con la que se acabaría con todas aquellas personas que no hubieran luchado contra la república.

En el centro del país ya no se luchó. Franco entra en Madrid con sus tropas el 28 de marzo de 1939, concluyendo así la guerra el 1 de abril de 1939 y dando comienzo a una durísima etapa de posguerra.

Avances tecnológicos, tácticas y estrategias.

AVANCES TECNOLÓGICOS Y TIPOS DE ARMAS

Todos los avances tecnológicos de la Guerra Civil procedieron de las potencias que se enfrentarían en la II Guerra Mundial. Alemania, Italia y Rusia, utilizaron a España como campo de pruebas para sus innovaciones armamentísticas.

- Tanques
 - T-26 B fue utilizado por el bando republicano, era un tanque de origen soviético muy versátil y que poseía un cañón.
 - Panzer I este modelo alemán fue el utilizado por el bando nacional y contaba únicamente con 2 ametralladoras.
- Guerra naval

Durante la Guerra Civil el bloqueo de los puertos enemigos, la protección de convoyes, el bombardeo de costa y el apoyo a operaciones terrestres, fueron los temas principales en los que se centro la guerra naval. La flota naval de cada bando era la siguiente:

- Bando republicano: acorazados, cruceros ligeros, destructores, torpederos y submarinos.
- Bando nacional: acorazados, cruceros ligeros y pesados, destructores, torpederos y cañoneros y guardacostas.
- Aviones
 - Polikarpov I-15 Chato: Biplano ruso, fue el caza más numeroso del bando republicano durante la Guerra Civil.
 - Polikarpov I-16 Súper Mosca: Caza ruso monoplano. Varios de ellos combatieron con los republicanos, y algunos fueron capturados por el bando nacional.
 - Douglas DC-2: Estadounidense, bombardero y transporte con el bando republicano.
 - Bücker BU-131: Biplano alemán utilizado por el Bando Nacional.
 - Heinkel He-112: Caza alemán, utilizado por el Bando Nacional

- Junkers Ju-52: Bimotor de transporte alemán fue cedido al Bando Nacional para conformar la "Legión Cóndor"
- Fiat C.R.32: Caza biplano italiano, utilizado por el bando nacionalista, con posibilidad de cargar bombas.
- **Guerra aérea:** En casi todos los enfrentamientos en tierra previamente fue preparado el terreno mediante bombardeos y demás ataques aéreos a las unidades enemigas. Cabe destacar las siguientes batallas:
 - Batalla de Madrid: Tuvo lugar en agosto de 1936 cuando el bando nacionalista empezó a bombardear Madrid. Gracias a la llegada de los primeros aviones rusos Franco se vio obligado a replantearse la ocupación definitiva de la capital dada la ahora superioridad del Bando Republicano. Primera aparición de la Legión Cóndor.
 - Batalla del Estrecho de Gibraltar: Fue un intento fallido del bando republicano de que Franco no consiguiese atravesar el Estrecho y ocupar los territorios colindantes, para ello llevó parte de sus aviones hasta la zona pero no consiguió detener el avance. Ocurrió en octubre de 1936.
 - Batalla de Extremadura: El Bando Republicano intentando impedir la unión de las dos zonas sublevadas envió aviones con afán de detener las tropas nacionalistas aunque una vez que Italia envió aviones al Bando Nacionalista para este fue fácil conseguir el dominio aéreo.
 - Campaña del norte: El 26 de abril de 1937 fue bombardeado Guernica por la Legión Cóndor, fue el primer bombardeo contra una población civil por parte de la aviación alemana.

TÁCTICAS Y ESTRATEGIAS

En cuanto a tácticas y estrategias la Guerra Civil Española y la I Guerra mundial son claramente semejantes.

	Estrategias	Tácticas
Bando Nacionalista	Conquista y dominio del territorio, en especial la conquista de Madrid.	Guerra de columnas los soldados efectuaban una formación en columnas que avanzaba rápidamente y ante obstáculos enemigos rodeaban el territorio enemigo que pretendían ocupar. Después de la ocupación una pequeña guarnición se quedaba en la zona, los militares tenían autonomía en cada zona.
Bando Republicano	Evitar la conquista de territorios y detener el	Al principio el Bando Republicano contaba con un

	avance del Bando nacionalista.	ejército más numeroso que el del Bando nacionalista pero cuando este se vio desmantelado las milicias creadas por los partidos de izquierdas y los sindicatos tomaron el relevo en la guerra.
--	--------------------------------	---

Impacto en la población civil.

Las consecuencias demográficas fueron devastadoras se calcula que la cifra de muertes oscila entre los 300.000 y 500.000 fallecidos. Aunque a estas cifras habría que añadir también el número de fallecidos a causa de las ejecuciones durante el franquismo además de las pérdidas humanas debidas al hambre o a distintas enfermedades.

También fueron destacables las pérdidas de material y las pérdidas económicas, en total un tercio de las viviendas fueron destruidas o gravemente dañadas, gran parte de las carreteras y de la red férrea quedaron inutilizables. La producción agraria e industrial se redujo drásticamente y a consecuencia de ello bajó el PIB

Por causas ideológicas se produjo una fuerte división entre los españoles bajo la dictadura franquista.

PAPEL DE LA MUJER

Durante la Guerra Civil Española el papel desempeñado por la mujer varió drásticamente de un bando a otro. Mientras que en el Bando Republicano la mujer participo ampliamente en la guerra como miliciana y consiguió su derecho al voto en el Bando Nacionalista la mujer desempeñaba un rol más tradicional quedando recluida al hogar.

Resistencias y movimientos revolucionarios.

Se dan en el bando republicano.

- Revolución social española: comenzó tras el intento de golpe de Estado del 17 de Julio de 1936 que llevó al inicio de la Guerra Civil Española. Los pilares ideológicos en los que se sostenía eran los siguientes:
 - Anarcosindicalismo: Una rama anarquista unida al movimiento obrero gracias a los sindicatos. Se define como un método de lucha de los trabajadores a través de los sindicatos políticos.
 - Comunismo libertario: Posición política y económica anarquista opuesta al gobierno republicano.

Las características principales de la revolución española son las siguientes: anticlericalismo en el ámbito religioso, racionalismo en la educación, mayores libertades civiles y la autogestión económica de los colectivos.

- Milicias confederales: Tuvieron una gran importancia, fueron una milicia popular organizada por la CNT y la FAI. En aquellas zonas donde la sublevación no tuvo éxito tras el alzamiento civiles armados y distintos voluntarios se unieron al resto de unidades del ejército.
- Contrarrevolución: Dentro del bando republicano surgieron tensiones entre los comunistas y los anarquistas llegando estos primeros a emprender campañas de difamación e intentar aplastar las revueltas anarquistas incluso llegando a los asesinatos políticos, una guerra dentro de una guerra que al final ganaron los comunistas estalinistas (PCE).

El final del conflicto

La Guerra Civil española no terminó con ningún acuerdo de paz, sino que cuando Franco tomó Madrid el 28 de marzo de 1939 en él se concentró todo el poder, tanto político como militar, acabando así con la democracia en España y dando lugar a una dictadura que durará más de treinta años. No se produjo, lógicamente, ningún tipo de acuerdo, fue la imposición de un bando sobre otro.

Se calcula que la guerra dejó casi medio millón de muertos, muchos de ellos en cárceles o asesinados en la retaguardia. Tras la guerra 250.000 personas fueron encarceladas o llevadas a campos de trabajos forzados.

Se inició una persecución contra aquellos que no habían luchado en el bando vencedor, dando lugar a la huida de familias enteras, que abandonaron España por miedo a las consecuencias. Muchos de ellos atravesaban la frontera con Francia por Cataluña. México fue el lugar donde se exiliaron más personas tras la guerra y su capital se convirtió en la sede política de la República en el exilio.

La guerra y el régimen impuesto posteriormente acabaron con una de las épocas más florecientes de la cultura española. Muchos artistas, escritores de la generación del 27 y científicos murieron o tuvieron que exiliarse. El 60% de los profesores fueron destituidos o represaliados.

Repercusiones políticas y cambios territoriales

Tras la guerra civil española ni se anexiona ni se pierde ningún territorio pero sí se produce un cambio radical en el gobierno del país. Se acabará con la democracia y en su lugar se impondrá un régimen totalitario dictatorial, que acabará con la libertad política, suprimirá los derechos humanos y reprimirá a la población.

La única participación de España en la Segunda Guerra Mundial reside en el envío de un grupo de combatientes, la División Azul, que lucharían con Alemania en su guerra contra la URSS.

Al terminar la Segunda Guerra mundial España fue aislada internacionalmente, vista como una potencia fascista. En 1946 la Asamblea General de la ONU votó en contra del ingreso de España en esta organización. España no recibió ayuda del Plan Marshall ni ingresó en la OTAN.

Durante la Guerra Fría España se empezó a ver como un país anticomunista, lo que le acercó a EEUU, con quien firmó en 1953 los Acuerdos bilaterales, mediante los cuales se instalarían bases estadounidenses en España a cambio de ayuda económica. En 1955 España entra en la ONU.

Problemas económicos de la posguerra.

La política económica llevada a cabo por el régimen franquista es la autarquía, es decir, el país se autoabastecía. El gobierno compraba los alimentos a los agricultores y cada persona tenía una cantidad de productos que podía comprar (racionamiento). Estas raciones no eran suficientes para el desarrollo de los individuos por lo que se creó un mercado negro en el que los agricultores podían ganar más dinero vendiendo sus productos a los ciudadanos que al gobierno debido a la ley de la oferta y la demanda. La autarquía era la única opción del régimen de Franco, por una parte creía en ella pues era la doctrina económica de los países fascistas, por otra, no le quedó más remedio que seguir con ella pues a partir de 1946 la ONU recomienda a todos los países miembros que bloqueen económicamente a España (salvo Argentina, El Vaticano y Portugal todos los países cortaron sus relaciones con el régimen de Franco).

La Guerra Civil Española se traduce como una catástrofe económica que marcaría a la década de los cuarenta en España como una década de hambre y miseria, los conocidos como "años del hambre". Los años 40 fueron en España "los del hambre" por antonomasia, como también en buena parte de Europa, a consecuencia de la II Guerra Mundial. No fue un hambre como las que devastaron a algunos países, especialmente a la Unión Soviética, con cientos de miles y hasta millones de víctimas mortales, pero fue una época de penuria muy extendida. La recuperación no se produjo hasta la década de los cincuenta. Los principales problemas fueron los siguientes:

- Destrucción industrial y vuelta a la economía agraria
- Destrucción de un tercio de las viviendas
- Aumento de la deuda externa y pérdida de las reservas de oro ya que fueron usadas por el Bando Republicano para pagar la ayuda soviética
- Destrucción de carreteras y redes ferroviarias
- Disminución de la población activa debido al elevado número de muertes

Consecuencias sociales

El resultado de la guerra trajo consigo la recuperación económica y social por parte de la oligarquía terrateniente, industrial y financiera. Paralelamente, se dio la pérdida de todos los derechos adquiridos por los trabajadores.

Consecuencias morales

La guerra supuso una verdadera fractura moral del país. Varias generaciones marcadas por el sufrimiento de la guerra y la represión de la larga posguerra.

El régimen de Franco nunca buscó la reconciliación de los españoles y siempre recordó y celebró su origen bélico. Las heridas de la guerra civil perduraron durante decenios y la persecución y represión de los vencidos por un rasgo clave del franquismo.

Consecuencias demográficas

Otro elemento clave de las consecuencias demográficas fue el exilio republicano. Ya durante el conflicto, los "niños de la guerra" fueron evacuados a países extranjeros, pero el gran éxodo tuvo lugar en enero y febrero de 1939, consecuencia de la conquista de Cataluña.

En conjunto, se calcula que hubo unos cuatrocientos cincuenta mil exiliados. Aunque algunos fueron retornando durante la dictadura, muchos no volvieron a España o esperaron a la muerte del dictador en 1975. Este exilio supuso una importante pérdida demográfica para el país: una población joven y activa, que incluía a gran parte de los sectores más preparados del país: las elites científicas, literarias y artísticas de la Edad de Plata.

GUERRA DE BIAFRA (O GUERRA CIVIL NIGERIANA).

Índice:

1. Introducción
2. Causas de la Guerra
 - 2.1. A largo y corto plazo e inmediatas.
 - 2.2. Económicas, ideológicas, religiosas y políticas.
3. Desarrollo bélico.
4. Avances tecnológicos, tácticas y estrategias.
5. Impacto en la población civil
6. Finalización del conflicto. Repercusiones políticas y cambios territoriales.
7. Problemas económicos de Posguerra.

Introducción:

INTRODUCCIÓN TERRITORIAL.

Nigeria se encuentra situado en la zona central de África, al sur del desierto del Sáhara. La federación de Nigeria limita al norte con Níger, al sur con el Golfo de Guinea, al este con Camerún y al oeste con parte de Níger, por la zona noroeste, y con la República de Benín. A su vez, el país se encuentra dividido internamente en tres regiones debido al paso de dos ríos: el Níger, con entrada por la zona oeste y desembocadura al sur; y el Benué, con entrada por la zona este y desembocadura al sur. Las regiones formadas son la zona norte, sudeste y suroeste.

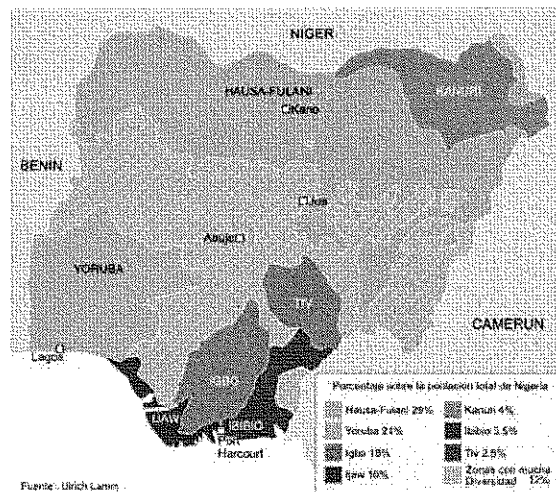
INTRODUCCIÓN ÉTNICA.

Nigeria es el país más poblado de África: durante el desarrollo del conflicto poseía en torno a 50 millones de habitantes, pero el paso del tiempo ha promovido un aumento de la población de 100 millones. También, las ciudades más importantes del África negra se encuentran en el país: Lagos, capital federal en 1960; Kano, ciudad más importante de la región norte; y Port Harcourt y Enugu, destacadas ciudades de la zona sudeste.

Los grupos étnicos nigerianos se agrupan en las distintas regiones, así, en la región norte nos encontramos los kanouri, de no mucha importancia, y los hausa – fulani, unión de las tribu hausa y fulani debido al continuo contacto cultural. En 1960, su población ascendía a los 17 millones de personas y eran mayoritariamente islámicos.

Por otra parte, en la región suroeste se encuentran los yorubas: de tendencia cristiana abarcaban un total de 12 millones de personas.

En la región este, destacan los ibos y los ibibos, los cuales, al igual que los hausa – fulani, viven mezclados y en continuo contacto cultural. De religión cristiana,



durante el periodo de guerra eran en torno a 10 millones de personas.

Finalmente, se podrían señalar otros grupos étnicos de menor peso demográfico como son los ijaws, los edos y los tivs.

INTRODUCCIÓN ECONÓMICA.

Hasta 1960, Nigeria centrará su sistema productivo en la agricultura y ganadería.

La agricultura se subdividirá en dos campos: la agricultura de importación, centrada en suplir las necesidades propias (80% del PIB); y la de exportación, centrada en exportar aceite de palma, cacao y cacahuete. Por otra parte, la ganadería caprina, ovina y bovina serán el máximo apoyo del sector.

A partir de 1960 el petróleo gana importancia en la balanza y el descubrimiento de pozos de crudo hará que en 1966 la balanza juegue a favor de Nigeria.

Lo cierto es que a la larga será un problema en el desarrollo del país: la mayoría de los recursos del naciente Estado se encontrarán en la zona sudeste creando así grandes zonas atrasadas, como la región norte.

INTRODUCCIÓN POLÍTICO – ADMINISTRATIVA.

Nigeria, como ha sido comentado, es una federación, por lo que los estados gozan de gran independencia, llegando hasta cierto punto ser completamente independientes, aunque existe un punto común de todos ellos, de gran poder. De ahí la existencia de un territorio federal, con la capital federal, en este caso Lagos (actualmente, Abuja) y el resto de territorios, los cuales se conforman según las regiones señaladas en Estados regionales con capitales como Kano (norte), Ibadán (Oeste) y Enugu (Este). A su vez, en el periodo del conflicto, había una división en doce estados con el fin de responder a las necesidades étnicas, sin embargo, es un conflicto que hoy en día ha fragmentado el mapa político de Nigeria.

Causas de la guerra.

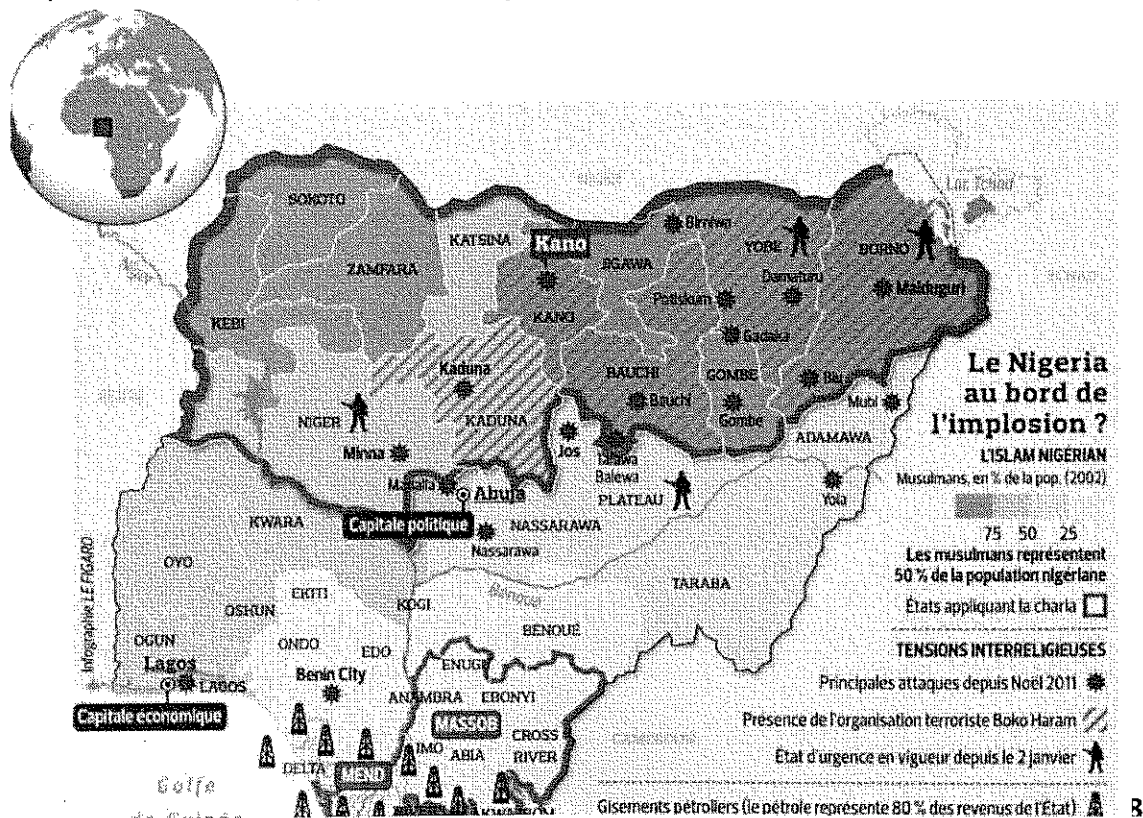
CAUSAS A LARGO PLAZO

Dentro de las causas a largo plazo se encuentra la colonización, que se da desde el siglo XV en toda África, pero que cobra importancia para este conflicto en el año 1885 con la conferencia de Berlín. Durante esta conferencia se reunieron varios países europeos para repartirse el territorio africano según sus intereses.

Gran Bretaña en esta conferencia consiguió lo que se llamaría "Oil Rivers Protectorate" (territorios de la parte sur del río Níger y Benué). Además en el año 1899 los ingleses conquistan el norte y el territorio que controlan queda dividido en tres zonas: Colonia de Lagos, Protectorado de Nigeria del sur y Protectorado de Nigeria del norte. Estos protectorados son administrados con independencia unos de otros hasta que en 1914 Gran Bretaña decide juntar sus posesiones formando un País artificial al que nombró como "Colonia y protectorado de Nigeria".

CAUSAS A CORTO PLAZO.

Nigeria era una colonia de Gran Bretaña y a causa de la política descolonizadora del partido laborista británico surge un nacionalismo militante. De esta forma se crean tres partidos políticos correspondientes a las tres zonas en las que el país estaba dividido étnicamente. Estos partidos eran:



Ironsi. Pero esta dictadura se encontró con la oposición de los Hausa-fulani, los cuales tenían miedo a ocupar los puestos administrativos más bajos debido a su falta de preparación, y con la oposición de los yorubas al mantener en prisión al líder de su partido AG Awolowo. Estas discrepancias dieron lugar a un segundo golpe de Estado el día 29 de julio de ese mismo año por el general Gowon, y en el nuevo consejo militar abundarán los oficiales procedentes del norte.

Otro hecho significativo en el año 1966 es la matanza de los ibos que habían emigrado a las zonas norte y oeste, dejando una cifra de hasta 30.000 muertos. Las causas de esta matanza fueron por un lado la venganza de los emires del Norte por el asesinato por parte de los ibos de dos dirigentes importantes (Bello y Balewa) durante el primer golpe de Estado. Y por otro lado por ser una minoría privilegiada. Este hecho produjo una emigración hacia el este por parte de los ibos que buscaban refugio, y se sentían perseguidos por el nuevo gobierno militar.

Un dato importante es que la región este se había convertido en la más próspera debido a las explotaciones petrolíferas.

CAUSAS INMEDIATAS

Como consecuencia de todo esto aparece un gobernador de la Región Este llamado Ojukwu que critica de forma directa al Gobierno Federal y reclama una reorganización del Ejército y una disminución del poder que tenía Gowon.

Para intentar resolver este conflicto se reunieron en 1967 en Aburi el general Gowon y los gobernadores regionales. Las partes a las que se llegó en este acuerdo proponían que Gowon tuviera menos poder y que el país fuera dirigido por el Consejo Militar Supremo; pero este acuerdo fue firmado por el Gobierno Federal con intención de no cumplirlo e incluso llegó a crear una campaña publicitaria en contra de Acuerdo de Aburi.

Durante el 16 de marzo hasta el 30 de mayo se intensifica el enfrentamiento y se van sucediendo una serie de actos por partes de ambos lados que los van separando cada vez más hasta que el 30 de mayo de 1967 Ojukwu proclama la independencia de la Región Este con el nuevo nombre de **República de Biafra**, lo que da inicio a la guerra.

CAUSAS ECONÓMICAS

Las riquezas del país estaban repartidas de forma desigual, siendo la zona este la más desarrollada debido al petróleo. Esto marca unas diferencias claras entre las regiones.

CAUSAS IDEOLÓGICAS

En un mismo país se encontraban tres etnias muy diferentes que tienen características diferentes y dan lugar a la formación de tres regiones bien diferenciadas.

CAUSAS RELIGIOSAS

En la zona norte eran mayoritariamente musulmanes mientras que en el sur eran cristianos, lo que hace que aumente aún más la línea que los separa. Además hoy hay un grupo terrorista musulmán instalado en algunos lugares del norte; el conocido Boko Haram.

CAUSAS POLÍTICAS

Los países europeos se repartieron África según sus intereses sin importarles nada las diferencias entre las zonas y atendiendo únicamente a su propio beneficio.

Desarrollo bélico

PRIMERA ETAPA: PRIMEROS MOVIMIENTOS DEL AÑO 1967

La guerra comienza el 6 de julio de 1967 cuando las tropas federales nigerianas avanzan en dos columnas hacia Biafra para recuperarla. Por la derecha entraron en la ciudad de Nsukka y por la izquierda en Garkem. Tras esto se produjo el 9 de julio una ofensiva por parte de Biafra a través del río Níger y pasando por la ciudad de Benin y hasta alcanzar el 21 de agosto la ciudad de Ore. La ciudad de Benin será recuperada el 22 de septiembre por los Federales.

SEGUNDA ETAPA: CONTRAATAQUE NIGERIANO EN EL 1967

El ejército nigeriano intenta cruzar el río Níger sin éxito tres veces, tras lo cual decidieron cambiar su plan calmando las ofensivas y pasando a asediar Biafra para aislarla y provocar su rendición. Para ello llevaron a cabo la conquista la ciudad del sur Boony el 26 de julio y el puerto de Calabar el 18 de octubre por medio de la tercera división de la Marina de Nigeria. Además se produjo un avance por el norte de Biafra que llevó a los federales a conquistar la capital de Biafra llamada Enugu.

TERCERA ETAPA: AÑO 1968

Esta etapa tiene comienzo cuando el 31 de marzo de 1968 unos 6000 soldados de la Segunda División del ejército federal se dirigía desde la capital Enugu hacia Onihsta (otra ciudad biafreña), pero cuando estaban cerca del pueblo de Abagaña sufrieron una emboscada por parte las fuerzas de Biafra, que supuso una gran victoria para ellos y una derrota humillante para los federales.

El círculo que estaba trazando alrededor de Biafra el ejército federal se estrechó con la conquista el 19 de mayo de Port Harcourt, de forma que consiguieron cortar la conexión vía marítima con otros países y así evitar que Biafra recibiera ayudas por el mar.

También se llevan a cabo una serie de conquistas por parte de los federales que inclinan la balanza hacia su lado significativamente. El 22 de marzo cae Onistha, el 28 de octubre Aba y el 18 de septiembre Ogoja y Owerri.

CUARTA ETAPA: 1969

Los biafreños lanzan una ofensiva en la cual consiguen recuperar el 26 de mayo Owerri y el 23 de julio Onistha, y además se produjeron ataques aéreos que desbarataron las operaciones de combate de la fuerza aérea nigeriana. Sin embargo los nigerianos lanzaron una gran contraofensiva el 23 de diciembre que consigue dividir Biafra en dos.

QUINTA ETAPA Y SEXTA ETAPA: OPERACIÓN VIENTO DE COLA (1970) Y RENDICIÓN

La finalización del conflicto se produjo el 7 de enero de 1970, con la "Operación viento de cola", una operación realizada sobre una Biafra dividida en dos partes. Finalmente la rendición de ciudades fue paulatina hasta que se llegó a Umuhia, la última ciudad rebelde en pie, la cual cayó el 15 de enero de 1970 con la declaración de rendición por parte de Effiong, jefe de Estado mayor de Biafra, o segundo de Ojukwu, líder del movimiento independentista.

Podemos, por tanto, admitir que no hubo tratados de paz en este conflicto bélico, cosa característica de las guerras civiles.

Avances tecnológicos, tácticas y estrategias

AVANCES TECNOLÓGICOS

Nigeria recibió 12 aviones L-29 Delfín, 10 cazas MIG-17, 6 MIG-15 y 3 bombarderos IL-28 de la Unión Soviética; de Checoslovaquia y Egipto L-29, bombarderos Ilyushin IL-28 y cazabombarderos MIG-17, además de 2 Provost por parte de Sudán.

Por otra parte **Biafra** contaban con Minicoin (pequeños aviones con motor de pistones, armados con lanzacohetes y ametralladoras) suecos aportados por el conde sueco Von Rosen que creó la BAF (Fuerza Aérea de Biafra) y algún T-6. Solo recibieron armamento de tipo ligero y medio. No consiguieron ningún medio (blindados y camiones).

TÁCTICAS

Ejército de Biafra: quería mantener su estado de independencia, para lo que usó mercenarios y voluntarios para parar las ofensivas del contrario. Su forma de ataque eran las guerrillas.

Además otra táctica era dar pena al resto del mundo para conseguir ayudas de otros países.

Ejército Nigeriano: Tenía como objetivo recuperar todo el territorio que había perdido para ello intentó la invasión de Biafra.

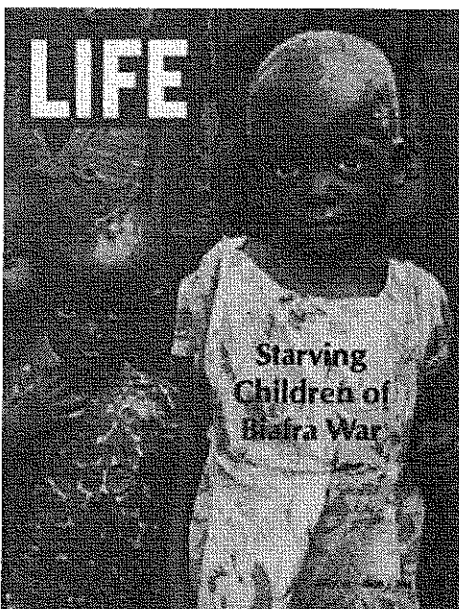
ESTRATEGIAS

Ejército de Biafra: como actuaban como guerrillas, atacaban por sorpresa las principales posiciones del enemigo de forma rápida e imprevisible.

Ejército Nigeriano: al principio de la guerra se centra en atacar pero luego cambia su estrategia al asedio de Biafra para aislarla de suministros debilitando a su población y causando su rendición. Además atacaban a la población civil para bajar la moral bombardeando hospitales, colegios y hasta aviones de ONGs que llevaban comida.

IMPACTO POBLACIÓN CIVIL.

En total, dos millones de personas resultaron muertas.



La secesión de Biafra se produjo en el clima represivo comentado. Lo cierto es que la autodeterminación como nación era algo bastante aceptado dentro de la propia Biafra: las continuas represiones y los refugiados eran una fuerza más que suficiente. Conforme pasaba el tiempo, se iba conformando el clima necesario: los ciudadanos comenzaban a manifestarse de manera pacífica. Sin embargo, desde el exterior, a nivel institucional la situación se volvía más agresiva.

Mes y medio después del 30 de mayo de 1966 comenzarían las primeras ofensivas que se centrarían en las siguientes características, extrapolables al resto del conflicto:

- Resistencia fanática por parte de los biafreños que reducía el avance.
- Atrocidades mayores del ejército federal (exterminios)

- Las matanzas parciales de población se convirtieron en una masacre generalizada con la reducción de la población de Biafra a un territorio mínimo y la negación a la ayuda humanitaria en el territorio.

Debido a este último punto surgiría el principal mal de posguerra para la población civil: la enfermedad de Kwashiorkor, enfermedad que tendría ya su principio en la guerra, pero que se convertiría en el principal mal de posguerra, un mal que llegó a Occidente de manera mediatizada y que supuso la creación de Médicos Sin Fronteras.

Por otra parte, como ya se ha comentado, el sentimiento biafreño residía en corazones de exiliados ibos de otros lugares, los cuales, al ver la imposición de la represión y las distintas amenazas del resto de Nigeria por el intento de secesión decidieron, tanto estos como otros habitantes, exiliarse ahora a Camerún, otro problema más que añadir al marco comentado y que se podría encadenar con el comentado durante los problemas económicos: el exilio de ibos de las zonas norte y oeste.

CIFRAS:

14 millones de personas afectadas por el conflicto, según algunas fuentes.

9 millones con necesidad de alimentos ricos en proteínas, 1.900.000 niños comprendidos entre un día y cinco años.

3000 mujeres embarazadas y niños morían diariamente.

Cifra de biafreños muertos en la guerra: 1.200.000.

Cifra de muertos en general: 3.500.000, mayoritariamente civiles.

FINALIZACIÓN DEL CONFLICTO. REPERCUSIONES POLÍTICAS Y CAMBIOS TERRITORIALES.

En la cuestión de las repercusiones políticas y territoriales, hemos de hablar de distintos temas. Comenzaremos haciendo referencia al tema territorial, el cual, no fue de importancia suma en la inmediata postguerra, sin embargo, con el paso del tiempo conllevaría la desintegración del mapa político nigeriano. Si bien en el interior de Nigeria las cosas quedaron como estaban, en el exterior la guerra de Nigeria significaba una de las primeras luchas por el reconocimiento del verdadero mapa africano: aquel surcado por tintas de colores étnicos y no por plumas estilográficas en mapas europeos. Las conferencias de la O.U.A. (Organización de la Unidad Africana) son de gran interés para la comprensión del problema. Destaca una conferencia: la IV. El reconocimiento de esta como base del comunicado posterior es clave. Así, en Kinshasa, lugar de la IV conferencia, se buscó una solución del conflicto nigeriano a través de la creación de una comisión. Tras dos encuentros, en Kampala y Addis - Adebá, no se llegó a ningún resultado positivo. Lo cierto es que desde un principio tanto la comisión como la O.U.A. se encontraban a favor de Gowon, y en unas declaraciones de este vemos los primeros vestigios que significarían la llegada de aquel comunicado: "El aplastamiento de la rebelión en Nigeria servirá de lección para los demás países africanos. Dará seguridad a todos los países que tengan problemas tribales". Los pueblos con problemas tribales en África son prácticamente todos.

Estas declaraciones, y el apoyo al régimen de Nigeria, pueden ser las causas de aquel comunicado, el cual, respetaba las particiones europeas del territorio y determinaba como problemas internos de cada país las luchas tribales.

Con esto, dentro de Nigeria se conformaban una serie de repercusiones políticas, que afectarían a nivel territorial. Basándonos en el problema de las conferencias nombrado, se produjo la desintegración del mapa político de Nigeria a fin de solucionar esos problemas étnicos propios. Al ser un Estado federal, la federación de territorios garantiza gran cantidad de libertad propia, por lo tanto es un buen recurso para mantener la unidad nacional y a su vez la identificación propia como tribu.

Finalmente, como último punto de las repercusiones políticas destacan los distintos cambios de gobiernos en el poder de Nigeria. Hay cierta alternancia entre democracia y dictadura militar, pero claramente se impone la segunda. Hubo en 1975 un periodo de alternancia hacia la democracia que acabó en 1983 con la imposición de la dictadura sangrienta de Babangida y Abiola. Finalmente, esta acabó en 1993 con una nueva dictadura con los puntos de mira puestos hacia la democracia y que acabaría en 1999. Finalmente, hoy en día se ha conseguido que por fin se desarrollen unas elecciones sin altercados ni muertes por conflictos entre etnias.

PROBLEMAS ECONÓMICOS DE POSTGUERRA.

Los principales problemas de la postguerra se encuentran principalmente centrados en torno al petróleo. Aparte de la destrucción completa del tejido industrial por la conversión de este en tejido industrial bélico, cabe destacar la quema de campos, afectando a la agricultura y de manera directa al problema del hambre, del cual ya se ha hablado, muy pronunciado en esta guerra.

Anteriormente a la guerra, la balanza de pagos lucía a favor de Nigeria: había alcanzado en 1966 superávit. Todo comenzó a torcerse con la guerra donde comenzó a ofrecer un déficit claro, cosa que se acentuó con el desarrollo de la guerra. Las causas de esto fueron:

- Suspensión de exportaciones petrolíferas
- Repatriación de capitales. Fin de la inversión en una naciente Nigeria.
- Pago de armas. Gastos de guerra.

Aparte, las economías se han visto afectadas por los desplazados. Biafra, al recoger a la población "ibo" afectada, despoblaba las regiones Norte y Oeste, cuya mano de obra disminuía.

11.

La revolución sandinista en Nicaragua.

Se conoce como Revolución Sandinista o Revolución Nicaragüense al proceso abierto en Nicaragua en 1978, y que se extendió hasta febrero de 1990, protagonizado por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (llamado así en memoria de Augusto César Calderón Sandino) en el que se puso fin a la dictadura de la familia Somoza, derrotando al hijo de Anastasio Somoza, Anastasio Somoza Debayle, sustituyéndolo por un gobierno de perfil progresista de izquierda.

1. Causas.

a) Lejanas.

El 1 de enero de 1933 ya no había ningún soldado estadounidense en suelo nicaragüense, pero en 1930 los EEUU habían formado un cuerpo propio de seguridad, la Guardia Nacional, a cuyo frente quedó, a la salida de los soldados de EEUU, Anastasio Somoza García hombre de confianza de Washington. El 21 de febrero de 1934 El Coronel Elías Riggs, del Ejército norteamericano, respaldado por Somoza, utilizando a la Guardia Nacional, asesina a Sandino, quien había luchado contra la intervención estadounidense y había sido el líder indiscutible de la oposición a esa intervención. El cadáver del general César Sandino fue sepultado por los militares de Somoza y hasta el día de hoy se desconoce el paradero de sus restos. Este fue el primer acto de una serie que llevaron a que Somoza, con apoyo de EEUU, se erigiera presidente de Nicaragua en 1936. Con ello se marcó el comienzo de una dictadura familiar de la familia Somoza que, apoyada por EEUU y defendiendo sus intereses, se instauró en el país.

b) Próximas.

A comienzos de la década de los 60 del siglo XX, los ideales de izquierda y las luchas por la liberación de los pueblos colonizados de sus metrópolis estaban en pleno auge y dando resultados. En Nicaragua los diferentes movimientos contra la dictadura somocista iban a dar como resultado la constitución del Frente de Liberación Nacional de Nicaragua que sería el embrión de lo que vino a denominarse, posteriormente, Frente Sandinista de Liberación Nacional.

La oposición convencional, hasta entonces liderada por el Partido Comunista de Nicaragua, no había sido capaz de formar un frente común contra la dictadura. La

oposición a la dictadura se fue estableciendo en torno a diversas organizaciones clandestinas estudiantiles. Entre sus líderes destacaba, ya a comienzo de la década de los años 60, Carlos Fonseca Amador.

En 1957 Carlos Fonseca Amador, Silvio Mayorga, Tomás Borge, Oswaldo Madriz y Heriberto Carrillo forman la primera célula que se identifica con los principios proletarios. En octubre se forma en México el Comité Revolucionario Nicaragüense que preside Edén Pastora Gómez, Juan José Ordóñez, Roger Hernández y Porfirio Molina.

La JRN tenía una muy escasa presencia dentro de Nicaragua (estaba más activa en los centros del exilio nicaragüense de Costa Rica, México o Cuba) pero estableció contacto con la Juventud Patriótica Nicaragüense (JPN), vinculada al Partido Conservador y fundada el 12 de enero de 1960 y en la que participaban, entre otros, José Benito Escobar, Germán Pomares, Salvador Buitrago, Roger Vásquez, Julio Buitrago, Daniel Ortega, Fernando Gordillo, Manolo Morales, Jorge Navarro, Orlando Quiñónez, Ignacio Briones, German Vogl y Joaquín Solís Piura, al calor de los acontecimientos de la Revolución cubana y su influencia en Latinoamérica. La JPN se definía como *un grupo de jóvenes comprometidos con la democracia y la justicia social sin seguir el estandarte de ningún partido*. En sus filas militaban Julio Buitrago y José Benito Escobar que llegarían a ser líderes importantes en el FSLN.

En el año 1960 la JPN realiza una serie de movilizaciones en diferentes ciudades de Nicaragua, Managua, Matagalpa y Carazo. Estas protestas son debidas a la represión de estudiantes que se habían saldado con la muerte de varios de ellos y como apoyo al nuevo gobierno cubano que encontraba dificultades con el gobierno somocista. La JPN jugó un importante papel en la movilización contra la dictadura. Su línea de actuación estaba al margen de los partidos opositores, como el Partido Socialista de Nicaragua o el Partido Comunista y muy lejos de la oposición conservadora. Fonseca promueve el ingreso en la JPN de Marcos Altamirano, que conocía de actividades anteriores. Altamirano pronto llega a Secretario General de la organización.

Edén Pastora junto a cinco nicaragüenses más se integra en el movimiento guerrillero "Frente Revolucionario Sandino" en Las Segovias.

A comienzos de 1961 se funda el Movimiento Nueva Nicaragua (MNN) en el que participan personas provenientes del mundo de la educación, como Carlos Fonseca, Silvio Mayorga, Tomás Borge, Gordillo, Navarro y Francisco Buitrago; personas provenientes de entornos obreros como José Benito Escobar; del campo, como Germán Pomares e incluso pequeños empresarios como Julio Jerez Suárez. También participaba en el MNN Santos López, guerrillero que había luchado con el *General de Hombres Libres*, Augusto César Sandino.

EL Movimiento Nueva Nicaragua estableció su base en tres ciudades del país, Managua, León y Estelí. Aunque su cuartel general se encontraba en la vecina Honduras. Su primera actividad pública se realizó en marzo de 1961 en apoyo de la Revolución cubana y en protesta por la posición que el gobierno de Nicaragua mantenía con Cuba, totalmente plegada a los intereses de Estados Unidos. El MNN se disuelve para dar paso al Frente de Liberación Nacional.

c) Inmediatas.

La causa inmediata es la muerte de Pedro Joaquín Chamorro, este era un periodista estadounidense que informaba en contra del régimen de Somoza, a manos de los sicarios de éste, ya que su información estaba desprestigiando al Gobierno.

2. El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y Desarrollo Bélico.

El Frente Sandinista de Liberación Nacional debe su nombre a Augusto César Sandino, quien lideró a la guerrilla nicaragüense entre 1926 y 1933. Cuando Estados Unidos firmó en 1916 el Tratado Bryan-Chamorro, por el cual, se comprometían a pagar tres millones de dólares a Nicaragua por el derecho de construcción de un canal que atravesara el país, uniendo el Atlántico con el Pacífico, por la cesión de las islas Corn y por la construcción de una base naval en el golfo de Fonseca. Este acuerdo provocó protestas en la mayoría de los países centroamericanos y condujo a una guerrilla con fuerte sentimiento antiamericano en Nicaragua.

El FSLN es una organización política, socialdemócrata y de izquierda, que fue fundada en 1961 por Carlos Fonseca Amador, Santos López, Tomás Borge y Silvio Mayorga. El FSLN lideró la lucha armada contra la dictadura de la familia Somoza en Nicaragua. Desde su nacimiento, estuvo influido por la Revolución Cubana.

Tiene sus orígenes en el Movimiento Nueva Nicaragua y en el Frente de Liberación Nacional, pero su nacimiento no fue algo organizado, sino que, surgió a partir de acciones guerrilleras y se fue consolidando gracias al éxito de éstas.

En 1976 surgen discrepancias y se consuma una división de la organización. Surgen tres organizaciones con el mismo nombre: El FSLN Proletario, el FSLN Guerra Popular Prolongada (GPP) y el FSLN Insurreccional (terceristas). Las razones se deben a un desorden táctico y en la organización y por la radicalización de las ideologías, es decir, qué sectores priorizar por la organización y qué métodos de lucha privilegiar en el enfrentamiento armado contra la dictadura. A pesar de la represión, y de las diferencias internas, ninguna de las tendencias del Frente Sandinista dejó de luchar nunca contra la dictadura y siguieron organizando al pueblo y preparándolo para el ataque final contra el somocismo. En noviembre de este mismo año muere en combate Carlos Fonseca máximo líder del FSLN y fundador de éste.

En 1978 los sandinistas ocupan el Palacio Nacional de Managua y consiguen la liberación de presos políticos, entre otras exigencias, seguidamente estalló una insurrección popular que fue aplastada por el gobierno somocista. A raíz del repliegue de los combatientes se crean diversos frentes de lucha por todo el país. En marzo de 1979 los dirigentes de las tres tendencias del FSLN firman el acuerdo de unidad del Frente Sandinista y deciden impulsar la batalla final contra el régimen. Finalmente en Junio de 1979 los sandinistas lanzan una ofensiva final, llamando a una huelga general para involucrar a toda la población en la lucha contra el régimen, siendo fuertemente reprimida por la Guardia Nacional que cometió un gran genocidio entre la población civil, con bombardeos masivos sobre todas las ciudades y el campo y asesinatos sin consideración a cualquier sospechoso de colaborar con los sandinistas. Somoza acaba renunciando por la presión de los EEUU.

Cuando se produce la toma de poder en 1979, el Frente Sandinista de Liberación Nacional inicia unas transformaciones, comenzando por la expropiación de los bienes de la familia Somoza, una reforma agraria integral y la nacionalización de las minas, la pesca y los recursos naturales. Impulsaron la Cruzada Nacional de Alfabetización que redujo el analfabetismo del 53 al 12%; impulsando campañas de salud y limpieza; educación para todos, acceso a la universidad de todos los sectores y creación de condiciones para el desarrollo de la niñez, de la juventud, de las mujeres, de los campesinos y de los trabajadores.

3. Estrategia y táctica en la revolución nicaragüense.

La estrategia del frente Sandinista, desde el principio, era recuperar la iniciativa política para acabar con la dictadura. El frente Sandinista tuvo un gran apoyo por parte de la población nicaragüense, que fue lo que permitió el éxito de la revolución. La manera por la que empezó la revolución fue mediante guerrilleros por el norte del país, zona montañosa, ya que era la única manera de luchar, teniendo en cuenta su inferioridad tanto en hombres como en armas. Al principio, internacionalmente se creía que el Frente Sandinista, al ser un grupo de muchachos que era como les llamaban, no tendría nada que hacer contra el ejército de Somoza pero la mayoría de la gente que quería derrocar al régimen permitió que las cosas fueran muy distintas a lo que se pensaba. Esto dio lugar al FPN (Frente Patriótico Nacional) integrado por doce partidos. Otra fuerza que también fue importante, fue los sectores subalternos de la sociedad, que permitió al Frente el control de las ciudades.

La diferencia de armas que había entre el ejército de Somoza y el Frente Sandinista, se redujo gracias al apoyo de la burguesía. También obtuvo armas por parte del Frente Sandinista en Costa Rica.

Somoza utilizó sobre todo bayonetas, cuchillos y ametralladoras AZ-MG, y también tanques y aviones. Los Sandinistas utilizaron los fusiles Winchester, para desesperar al enemigo utilizaron los cócteles molotov, fusiles 22, FAL y revólveres (38, 45 y 22). Las armas tanto por un bando como por el otro eran poco modernas. Quienes apoyaban a Somoza, tenían mejores armas, algo que les daba ventaja por eso los sandinistas también iban a presionar al máximo a Somoza con atentados sorpresa ya que en un combate directo perderían. También al FSNL le gustaba que los combates se desarrollaran en montaña para ponérselo más difícil a la gente de Somoza y cubrirse mejor a la hora de hacer los atentados.

La estrategia principal fue la presión hacía Somoza, cuanto más pasaba el tiempo más deterioraban al enemigo hasta su fin. La presiones del movimiento nacional y el cese del apoyo militar por parte de Estados Unidos, permitió la salida de Somoza.

Como vemos la estrategia es la típica de un movimiento revolucionario, pero no se trataba de luchar contra un ejército extranjero, el objetivo era derrocar una dictadura y cambiar el modelo de estado

La revolución no habría sido igual si Estados Unidos no hubiera cesado su ayuda a Nicaragua ya que si no la diferencia armamentística habría sido muy diferente, pero gracias a la inhibición de Jimmy Carter el Frente Sandinista pudo hacer frente a Somoza presionándole hasta que abandonó el poder.

4. Impacto en la población civil y papel de la mujer.

a) Impacto de la población civil.

Entre los años 1972 y 1991 se estima, según el victimario de "de re militari", que en Nicaragua hubo unas 65.000 muertes, 35.000 de ellas en las filas sandinistas (25.000 civiles y 10.000 combatientes) y 30.000 en la filas somocistas (15.000 civiles y 15.000 combatientes) de la mayoría de esas muertes se señala como responsable a Anastasio Somoza.

b) El papel de la mujer.

Una cantidad de mujeres sin precedentes participó en la lucha contra Somoza. Durante la revolución Sandinista, aunque los cargos de liderazgo estuvieron en manos de los hombres, la participación de las mujeres en la lucha fue parte de una tradición en el movimiento Sandinista. Su numerosa participación puede entenderse claramente cuando se considera las condiciones de vida que sufrieron las mayorías en Nicaragua. Hubo una terrible disparidad entre la extrema pobreza de la gran mayoría y la riqueza de una minoría marginal. La situación económica tuvo un efecto particular en las mujeres de Nicaragua. Las mujeres eran una gran parte de la fuerza laboral y muchas veces eran el sostén de la familia cuando el marido las abandonaba. Margaret Randall, una autoridad sobre las mujeres de Nicaragua durante la guerra, afirmó que "La numerosa participación de la mujer en el proceso revolucionario fue en parte un resultado de su integración en la economía nacional".

5. El final del conflicto.

Las fuerzas guerrilleras del FSLN inician operaciones coordinadas desde siete frentes distintos, manteniendo en jaque a las fuerzas gubernamentales.

En marzo de 1979 las diferentes fracciones sandinistas firman el acuerdo de unidad y en junio se hace el llamamiento a la "Ofensiva Final" y en junio se convoca una huelga general.

El gobierno de EEUU intenta, mediante la OEA (Organización de Estados Americanos) parar el avance del FSLN. El gobierno norteamericano intenta que la OEA destaque tropas de interposición en Nicaragua, pero no obtiene apoyo necesario de los países latinoamericanos presentes en la organización. Posteriormente, poniendo como pretexto motivos humanitarios, intenta desplazar tropas en Costa Rica para intervenir en Nicaragua, pero esta operación también fracasa. Lo mismo que los intentos de negociación con el FSLN para la composición de una Junta de Gobierno de Reconstrucción nacional.

Finalmente, Estados Unidos se ve obligado a pedir a Anastasio Somoza Debayle su renuncia a la presidencia de Nicaragua en un intento de controlar la situación. Somoza es sustituido por el presidente del Congreso Nacional, Francisco Urcuyo, que en uno de sus primeros actos como presidente hace un llamamiento al FSLN a que deponga las armas. La respuesta sandinista fue la de incrementar el avance y Urcuyo abandona el país. La Guardia Nacional se derrumba, el Frente Sandinista de Liberación Nacional entra en Managua el 19 de julio de 1979 poniendo fin a la etapa dictatorial somocista asumiendo las responsabilidades de gobierno mediante la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional.

6. Problemas económicos en la posguerra.

Tras el fin de la revolución, se encontraba un país muy retrasado. La pérdidas humanas fueron 65.000 personas y 100.000 heridos, y esto sumado a la falta de gente capacitada profesionalmente dejó al país en una situación muy difícil y además añadiéndole la depresión económica. La producción disminuyó una barbaridad tras el final de la revolución y una inversión que llegó a bajar hasta el 0 desde principios de 1979. Las pérdidas materiales durante la guerra llegaron a ser de 2.000 millones de

dólares. El 62% de la población de Nicaragua estaba en una situación de extrema pobreza. Esta situación llevó a que su economía dependiera bastante del exterior, y a la necesidad de una urgente reconstrucción de Nicaragua.

La economía nicaragüense, muy afectada por el conflicto, estaba al borde de la quiebra (la inflación en 1988 se situó entre el 2.000 y el 36.000%) y el presupuesto destinado a la defensa representaba la mitad de los presupuestos generales del país. Los planes de educación y sanitarios, así como alimenticios se vieron afectados por la situación económica y Nicaragua pasó a ser considerado el país más pobre de América Latina. Por si fuera poco, los ataques de la contrainsurgencia, armada y financiada por el presidente norteamericano Ronald Reagan, dañaron la agricultura. Por otro lado la medida de fomentar la producción de alimentos básicos en lugar de productos para la exportación, de la que dependía la entrada de divisas en el país, llevaron a una situación desesperada que se agravaba por los daños en la población civil que la agresión de la contra causaban (más de 10.000 bajas entre muertos y heridos y muchos refugiados).

7. Repercusiones políticas.

a) Los primeros momentos.

Como en todas las revoluciones el proceso de transición fue duro. Al principio el gobierno sandinista recibió ayudas económicas internacionales, hizo grandes reformas sobre todo en el sector de la educación y agrario, y revisó la constitución. El gobierno del FSLN tuvo una serie de disputas con aquellas personas que estaban descontentas por sus reformas. También el gobierno empezó a aliarse con la URSS, y esto también llevó al descontento de mucha gente y esto desembocó en varios conflictos armados durante la etapa revolucionaria. En las elecciones de 1990 perdieron las elecciones de manera sorprendente. Con el tiempo las promesas de la revolución se fueron perdiendo hasta la actualidad en el que Nicaragua tiene un gran índice de pobreza y retraso económico.

b) El camino hacia la paz.

Antes de 1987 las fuerzas de la contra contaban con más de 10.000 hombres. El gobierno de EEUU intentaba el derrocamiento del gobierno sandinista por la fuerza utilizando todas las estrategias que estaban en su mano. La mayoría de los países latinoamericanos se oponía a que EEUU derrocara al gobierno nicaragüense y temía una extensión de la guerra por la región. México, Colombia, Panamá y Venezuela formaron el llamado Grupo de Contadora ya en 1983 para mediar en el conflicto sin obtener resultados positivos.

En 1987 el presidente de Costa Rica, Óscar Arias Sánchez, realiza una conferencia de presidentes centroamericanos para buscar solución a los conflictos de Nicaragua y El Salvador. Fruto de esta conferencia son las negociaciones que en 1988 comienzan a realizar el gobierno de Nicaragua con la contra.

Guerra de las Malvinas

La Guerra de las Malvinas fue un conflicto armado entre Argentina y el Reino Unido ocurrido en las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur. Esta guerra tuvo lugar entre el 2 de abril y el 14 de junio de 1982 por la soberanía sobre estos archipiélagos. En cuanto a lo referente de su naturaleza la guerra puede ser considerada de tipo limitada ya que no afectó a la población y localizada debido a que aconteció en un determinado territorio.

Las islas Malvinas habían estado bajo dominio inglés y francés hasta que en 1770, España compró la parte francesa y en 1774, mediante el Tratado de Tordesillas expulsó a los ingleses. Argentina terminó con la soberanía española en 1816, y desde 1820, reclama la soberanía de las islas

1. Causas de la guerra.

a) A corto plazo.

Una de las causas principales del inicio del conflicto se produjo el día 19 de marzo de 1982 cuando unos trabajadores argentinos, acompañados de varios militares empezaron a desmantelar edificios británicos en Las Georgias del Sur, izando la bandera argentina. Este acontecimiento se produjo debido a las actividades empresarias de un argentino, Constantino Davidoff. Su actividad principal eran los negocios relacionados con la chatarra.

Los británicos exigieron arriar la bandera y ante la negativa argentina enviaron el buque Endurance. Esta acción inglesa fue tomada por Argentina como una acción de guerra. Muchas de las estaciones de las islas fueron abandonadas lo que precipitaron la invasión argentina.

Estratégicamente la posición de Las Malvinas es importante. El poder poseer territorios cercanos a la Antártica, podría dotar de derechos sobre el mismo. Junto a esto, el control del tráfico marítimo es otra de las ventajas que se derivarían de la conquista de las Islas Malvinas.

b) A medio plazo.

Desde 1980, la Junta Militar argentina, centró su política en anexionarse los archipiélagos, la principal causa era distraer a la sociedad de la grave crisis que vivía el país a causa de un régimen dictatorial encabezado por Leopoldo Galtieri.

Posteriormente, en 1981, la ONU había aprobado una resolución que legitimizaba las guerras de liberación de territorios, lo que incitaba a Argentina a la consecución de estos territorios. Todo ello unido a la escasa participación y el "parcial abandono político" de las islas por parte de los ingleses propiciaron la invasión por parte de Argentina.

c) A largo plazo.

Durante años Inglaterra y Argentina se habían disputado el poder sobre el territorio de este archipiélago.

2. Desarrollo bélico.

Las islas se encuentran a 480 Km. de Argentina y a 12.000 de Inglaterra. Lo que facilitaba a Argentina las actividades beligerantes sobre la zona y se las dificultaba a Inglaterra.

Dos fueron los grandes movimientos tácticos que se llevaron a cabo durante la guerra: la operación Rosario y la operación Corporate. La operación Rosario es una maniobra de Las Fuerzas Armadas de Argentina mediante la que desembarcaron en Puerto Argentino, capital de las Malvinas, el 2 de abril de 1982. Por otro lado la operación Corporate o respuesta inglesa, fue el movimiento táctico mediante el cual Inglaterra el 14 de Junio devolvió a las islas al estado previo a la invasión argentina

a) Operación Rosario.

En las Georgias del Sur la situación no invitaba al optimismo y el 19 de marzo se produjo el izado de una bandera argentina en las islas que provocó que al día siguiente, el 20 de marzo, Margaret Thatcher fuera informada de lo sucedido y decidiera enviar el *HMS Endurance* desde Puerto Stanley, con un complemento de 24 soldados de marina.

El 21 de Marzo, se solicitó al Gobierno argentino desalojar a los operarios del lugar. Como consecuencia de lo anterior, se sucedieron una serie de reuniones y conversaciones de alto nivel mandatario a fin de evitar la acción argentina. La noche del día 1 de abril Ronald Reagan se comprometió ante Margaret Thatcher a hablar con la Junta Militar Argentina para solucionar la situación. Las reuniones no prosperaron.

En las Malvinas, sin embargo sí que hubo desembarco de tropas. A lo largo de la madrugada del día uno y durante todo el día dos, desembarcaron en la isla cerca de 5.000 soldados argentinos comandados por el vicealmirante Juan Lombardo. Los argentinos se dividieron en dos grupos, por un lado, un grupo anfibio se dirigió hacia los barracones de la Marina Británica en el archipiélago, mientras que el otro se dirigía a Puerto Stanley para tomar las oficinas del Gobernador y arrestarle.

b) Operación Corporate.

Mayo fue el mes donde se realizaron las operaciones más beligerantes. El día 2 de mayo, el submarino británico HMS Conqueror torpedeó y hundió al crucero ARA General Belgrano. Unos días después, aviones argentinos devolvieron el golpe lanzando un misil que hundió al destructor HMS Sheffield. Durante muchos días, la aviación argentina bombardeó los barcos británicos, pero no pudo impedir el desembarco.

Las fuerzas británicas avanzaron rumbo a Puerto Darwin, donde se produjo batalla de Pradera del Ganso entre el 27 y el 28 de mayo. Debido al cinturón defensivo alrededor de la capital, la captura del terreno alto era esencial, por lo que los movimientos se centraron en la captura de los montes Kent y Challenger. Se decidió realizar un cerco al estilo tradicional, bombardeando los objetivos y realizando varios ataques aéreos antes de realizar asaltos de infantería. Tras cinco días de combates entre el 10 y el 14 de junio se completó la reconquista de la capital malvinense. La capital de las islas, Puerto Argentino, fue finalmente tomada por las fuerzas Británicas

nuevamente el 14 de junio, devolviendo a las islas al estado previo a la invasión argentina.

3. Avances técnicos, táctica y estrategia.

El objetivo de la guerra era la ocupación de las Islas Malvinas por parte de Argentina y mediante una maniobra de distracción civil, desviar el foco de decadencia y crisis del país. La guerra se llevo acabo mediante tres medios: mar, tierra y aire.

a) Mar.

Debido a que el conflicto se localizó entorno a unas islas, la flota jugó un papel trascendental. En el bando inglés destaca la Royal Navy. Hay que destacar también la importancia en el conflicto de los portaviones, que dieron apoyo a la aviación. Por otro lado, el papel de los buzos tácticos argentinos tuvo su importancia durante el principio de la guerra.

Un capítulo de especial trascendencia protagonizado por la armada fue el hundimiento del ARA Belgrano, buque insignia de la armada argentina por dos torpedos lanzados desde el HSM Conqueror, un submarino nuclear inglés que desde ese momento mantuvo a raya a los barcos argentinos.

El uso de submarinos nucleares por parte del bando británico decantaría la balanza de la guerra en el ámbito marítimo para los ingleses.

b) Tierra.

En cuanto al ámbito terrestre la mayoría de las operaciones se llevaron a cabo entorno al lugar de Puerto Argentino, ya que era la capital del archipiélago. Pronto se establecería un perímetro entorno a esta ciudad que sería penetrado por el ejército y las tropas terrestres británicas. Finalmente el Comandante Militar en las islas Malvinas, General Mario Benjamín Menéndez, se rindió ante el comandante británico, el General de División Jeremy Moore.

En cuanto a los conflictos terrestres se puede decir que la mayoría fueron durante la noche y que las superiores tácticas inglesas vencieron en pocos días a las tropas argentinas. En esta guerra no hubo ningún tanque involucrado en los combates.

c) Aire.

La aviación tuvo un papel importante, era el recurso principal para bombardear barcos enemigos. Argentina estaba mejor preparada que Gran Bretaña en lo que a aviación se refiere. Los argentinos contaban con los skyhawks, mientras que los ingleses con los harriers. Un caso importante fue el hundimiento del HSM Sheffield, como respuesta al ataque británico sobre el ARA Belgrano. Respecto a la aviación inglesa, bastante más organizada, si que fue efectiva en sus actuaciones, sobre todo en las incursiones marítimas. Pero también intervino en la capital, bombardeando el aeropuerto militar y a las tropas asentadas en el monte Kent.

4. Impacto sobre la población civil.

Al tratarse de un guerra localizada las repercusiones en la población civil fueron casi nulas con solos tres muertos. El principal impacto que tuvo fue la exaltación del

nacionalismo que perseguía el dictador con el fin de unir el país. En el bando británico las bajas fueron de 258 muertos y en el bando argentino de 649.

Los cerca de 3000 habitantes que las habitan, no demostraron, ni durante la guerra ni en ningún momento, un sentimiento nacional argentino. De hecho, sus condiciones de vida mejoraron notablemente tras la guerra por las inversiones que hizo Gran Bretaña, y la liberalización de las medidas económicas que habían estado paralizadas para evitar conflictos con Argentina.

5. Fin del conflicto.

El conflicto acabó con rendición por parte del mando militar argentino ante las tropas británicas el 14 de junio de 1982. Durante el conflicto se intentó llegar a la paz con las siguientes acciones:

- El 6 de Mayo de 1982 la ONU presenta un plan de paz que se basaba en la retirada de tropas por parte de Argentina y de la flota por parte británica.
- El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprueba la resolución 505 el 26 de Mayo de 1982, en la que se pide al Secretario General que entable de nuevo diálogo con ambas partes para negociar condiciones aceptables para ambos bandos que permitan el cese inmediato del fuego, además de animar a ambas partes a que colaboren con el Secretario en su cometido.
- La última propuesta fue hecha el 4 junio de 1982 en las Naciones Unidas pero fue vetada por EEUU y Gran Bretaña.

Este año se cumplen treinta años del fin de la guerra. El conflicto sigue abierto y Argentina aún intenta reclamar la soberanía del territorio, algo que ha influido en el hermanamiento de partidos políticos argentinos.

6. Posguerra y repercusiones.

No se produjo ningún cambio territorial, las Malvinas siguieron bajo el mandato británico siendo una colonia, como eran antes de la guerra, aunque Argentina ha dejando claro que seguirá por la vía pacífica reivindicando las Malvinas como suyas. El único cambio apreciable es que las islas Sándwich del Sur y Georgia del Sur pasaron de ser en 1985 gobernadas como dependencias de las Malvinas a ser un protectorado de Gran Bretaña.

La guerra empeoró aún más la situación económica argentina y significó un severo golpe para la moral del país, del que tardaría mucho en recuperarse. Leopoldo Galtieri cayó en desgracia y tuvo que renunciar a la presidencia a los tres días de la derrota, siendo sustituido por Alfredo Óscar Saint-Jean. Pero la Junta Militar estaba herida de muerte. Un año y medio después el último militar entregaba el poder a Raúl Ricardo Alfonsín, primer presidente elegido democráticamente desde el golpe de Estado de 1976. La democratización de Argentina fue, quizás, la única consecuencia política positiva de la Guerra de las Malvinas.

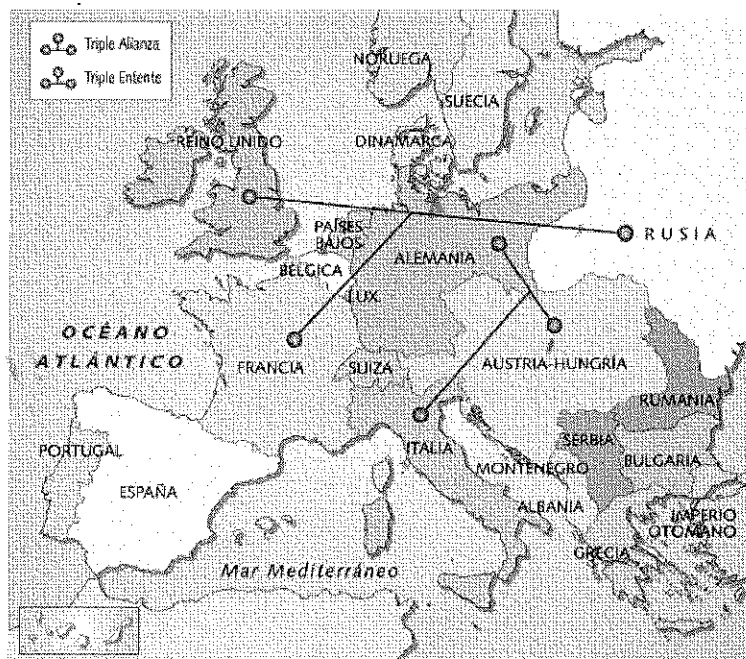
En el Reino Unido, la victoria sacó al gobierno de Margaret Thatcher del agujero en que se encontraba por sus duras políticas sociales de corte neoliberal y ganó las elecciones de 1982 con la más amplia mayoría que había tenido un candidato desde 1935. Esto le permitió afrontar con mucha fuerza todos los conflictos con amplias capas de la población derivados de las políticas mencionadas que se produjeron en los años subsiguientes y seguir en el poder hasta 1990.

LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

(1914-1918)

1. INTRODUCCIÓN

La Primera Guerra Mundial o Gran Guerra fue el conflicto bélico que se desarrolló a nivel internacional entre el año 1914 y 1918. Los enfrentamientos discurrieron entre dos bandos: la Triple Entente (Reino Unido, Francia y Rusia) y la Triple Alianza (Alemania, Italia y Austria-Hungría). A estas alianzas se le sumarían varios países durante la guerra. En esta guerra la población civil sufrió más que en ningún enfrentamiento anterior.



2. CAUSAS

Para abarcar este punto hablaremos de la causas a largo plazo, corto plazo e inmediatas:

- a) Causas a largo plazo: Nos remontamos al año 1871, cuando Bismarck, canciller alemán, vence a Francia en la guerra franco-prusiana y , además de una paz humillante, le arrebató Alsacia y Lorena. Bismarck tiene como objetivo aislar a Francia, para evitar una revancha, entonces realiza pactos secretos con Rusia, Austria-Hungría, Italia e incluso Gran Bretaña. Por otra parte, para conseguir su objetivo utiliza el poder de disuasión amenazando con una guerra europea, este hecho hace que se dispare la

carrera de armamento. Cuando el canciller alemán abandona la política en el año 1890, sus sucesores no supieron mantener este sistema de alianzas. Francia se aproxima a Rusia y más tarde a Gran Bretaña (la Triple Entente). Entre este sistema de dobles alianzas solo hacía falta una chispa para comenzar la guerra, tras el embrollo de los Balcanes y la crisis marroquí.

- b) Causas a corto plazo: En este apartado vamos a tratar las causas territoriales, militares, económicas y psicológicas.

Rivalidades territoriales:

- Francia deseaba los territorios de Alsacia y Lorena, arrebatados en la guerra franco-prusiana, mientras que Alemania intentaba su germanización lo que produjo incidentes.
- Enfrentamientos por Polonia, puesto que estaba repartida entre Rusia, Austria y Prusia y las potencias rivales azuzaban a los nacionalistas polacos del bando enemigo. También produjeron un aumento de la tensión las guerras balcánicas.
- En el interior del imperio Austro-húngaro habrá movimientos nacionalistas (húngaros, checos, eslovacos, eslovenos...) que aspiran a su independencia y serán aprovechados por los aliados como factor de debilidad del Gobierno de Viena.

Rivalidades militares:

- Todas las potencias están acelerando su carrera armamentística, multiplicando el presupuesto en el ejército; este hecho será decisivo.

Rivalidades económicas:

- Principalmente la rivalidad aumentó entre Gran Bretaña y Alemania. Gran Bretaña había sido la gran potencia industrial hasta el siglo XIX; Alemania con una política económica más agresiva le arrebatará contratos millonarios.

Rivalidades psicológicas:

- La prensa ejerció una gran campaña en la población y aumento de la tensión. Los efectos más visibles del influjo de los periódicos fueron: el incremento de efectivos en los ejércitos y los gobiernos aumentaron los impuestos bélicos.

Causas inmediatas: La chispa que encendió la llama fue el asesinato del archiduque Francisco Fernando de Austria en Sarajevo el 28 de Junio de 1914 por un estudiante serbo-bosnio. Austria ve las intenciones de Serbia sobre Bosnia, y tras asegurarse el apoyo alemán el 23 de julio envía un ultimátum a Serbia, aliada de Rusia. El 28 Austria declara la guerra a Serbia y el 29 bombardea Belgrado, como las grandes potencias tienen alianzas militares que les obligan, el conflicto se expande muy rápido. Rusia interviene a favor de Serbia contra Austria y Alemania, esta última declara la guerra a Rusia el 1 de agosto y el 3 a Francia, el 4 los alemanes invaden Bélgica e Inglaterra entra en el conflicto. La guerra ha estallado.

3. DESARROLLO BÉLICO, TIPO DE GUERRA Y ESTRATEGIA

Durante los 4 años los enfrentamientos se llevaron a cabo en dos zonas diferentes: el frente occidental y el frente oriental. Pueden distinguirse cuatro fases o periodos:

- a) La guerra de movimientos: Comenzó en 1914 cuando Alemania se centró en vencer a Francia, y más tarde a Rusia, con rápidos movimientos para sorprender al enemigo. En el frente occidental: Alemania desarrolló el Plan Schlieffen invadiendo Bélgica e introduciéndolo en el conflicto con el fin de llegar hasta Francia por el norte, al mismo tiempo que debía proteger el frente oriental manteniendo tropas en el este para los posibles ataques rusos. Las tropas francesas se reorganizaron en torno al río Marne y el día 5 de Septiembre se produjo la batalla del río Marne en la que aprovechando el envío de las tropas al frente ruso, los franceses pillaron desprevenidos a los alemanes, logrando interrumpir sus visiones de rápida victoria y logrando frenar la iniciativa alemana, aunque más tarde se logró la estabilidad en el frente. En el frente oriental: Las intervenciones rusas fueron continuas y de gran peso. A finales del mes de agosto los rusos llegaron hasta Lemberg e invadieron Galitzia, zonas austriacas, y se introdujeron en Prusia Oriental ante unos alemanes desprevenidos que menospreciaron los posibles ataques rusos. Las tropas alemanas se reorganizaron y consiguieron dos victorias que pararon en seco a los rusos. Ganaron las batallas de Tannenberg y de los Lagos Masurianos, pero los rusos sí habían conseguido expulsar a los austriacos de Serbia y la zona de Galitzia.
- b) La guerra de posiciones: O también llamada "Guerra de Trincheras" desde 1915 hasta 1916 en que se produjo un cambio de estrategias que generó estabilidad en los frentes e introdujo a nuevas potencias en el conflicto. La Triple Alianza incrementó el número de aliados con la llegada al bando del Imperio turco y Bulgaria. Italia, Rumanía, Portugal y Japón fueron los nuevos aliados de la Triple Entente. Los alemanes desecharon el Plan Schlieffen y consiguieron inmovilizar al enemigo atrincherándose en el frente occidental para proteger y centrarse en la ofensiva oriental contra Rusia. Alemania trató de obtener la victoria frente a los aliados Francia y Gran Bretaña. Los enfrentamientos se llevaron a cabo en territorios franceses y belgas. Se caracterizó por una guerra de desgaste en la que las tropas aguantaron durante meses la lucha en trincheras, las precarias condiciones en las que se encontraban y los avances en las técnicas bélicas que sufrieron redujeron su moral.

Durante el año 1915, las victorias obtenidas en el frente ruso fueron varias pero no pasó mucho tiempo hasta alcanzar de nuevo el control alemán sobre la zona. En cambio el frente occidental presentó resistencia en batallas como la de Champaña y Artois. Italia intervino contra Austria, pero no causó la rotura del frente. En el año 1916 las tropas alemanas se centran en torno a Verdún, fue una batalla larga y dio lugar a grandes pérdidas en ambos mandos. Gran Bretaña y Francia intentaron distraer al bando alemán por el norte de Francia, pero no obtuvieron otra cosa que nuevas

pérdidas que incluso superaban las de Verdún. La batalla naval de Jutlandia produjo el hundimiento alemán en el mar, y su flota quedó amarrada a puerto ya durante toda la guerra. Para compensar su inferioridad en el mar Alemania hizo uso de la guerra submarina.

- c) Crisis de 1917: La nueva etapa de equilibrio del año 1917 se vio caracterizada por iniciativas de paz, huelgas y motines, la revolución rusa y la intervención de Estados Unidos. También se realizaron nuevas incorporaciones de potencias, pero en este periodo sólo se sumaron Estados Unidos, Grecia y China al bando de la Triple Entente. La desmoralización de los soldados y la imposibilidad de llegar a un acuerdo común entre los bandos enfrentados, llevó a la población a un estado revolucionario en el que los motines y las huelgas se dieron con frecuencia, las cuales fueron reprimidas. Los gobiernos promovieron la idea de llegar a una paz negociada pero finalmente la guerra continuó. En Francia los motines y las huelgas eran muy frecuentes por el aumentado estado de precariedad de sus tropas debido a los combates en las trincheras. El cambio de dirigentes en Francia y Gran Bretaña fue muy frecuente con el fin de alcanzar mayor eficacia de sus ejércitos. En Alemania el debate de continuación de la guerra causó numerosas luchas políticas y no se decidió a limitar la lucha submarina aunque esto incrementara las posibilidades de la intervención de Estados Unidos en la guerra. Austria-Hungría sufría un estado de decadencia en el que las condiciones en las ciudades eran cada vez peores y los movimientos revolucionarios nacionalistas llevaron a las poblaciones polacas, húngaras y checas a demandar su independencia. Italia demandó ayudas de sus aliados ya que también se encontraba en un estado delicado. El imperio Turco en sus enfrentamientos contra Gran Bretaña perdió los territorios de Palestina y Mesopotamia, su situación era de derrumbe total. En Rusia los motines y los movimientos revolucionarios fueron el motivo del descontento por los fracasos militares hasta que en febrero del año 1917 comienza la Revolución Rusa, produciéndose en primer lugar un cambio de dirigentes entre el sustituido zar y el nuevo Gobierno Provisional dirigido por Kerenski, que promovía la continuación de la guerra en contra de los deseos de la mayoría de la población rusa. En Octubre de ese mismo año, se produjo un levantamiento obrero que llevó a Lenin y al comunismo al poder. Se llegó a un acuerdo de paz con las potencias enemigas en 1918 con la firma del Tratado de Brest-Litovsk. Rusia sufrió la pérdida de territorios como Estonia, Letonia, Lituania, Polonia y Finlandia. La retirada de Rusia de la guerra significó que el frente oriental quedaba libre de ataques y la Triple Alianza centraría su atención únicamente en el frente occidental. En cambio, la apertura de un nuevo frente en los Balcanes llegó con la incorporación de Estados Unidos y Grecia a la guerra. La llegada de la potencia norteamericana al bando de los Aliados supuso una sorpresa desagradable para Alemania y Austria-Hungría ya que era un país de gran peso económico, militar y demográfico y significaría un aumento en las posibilidades de victoria de la Triple Entente. Estados Unidos se vio obligado a intervenir por la declaración de guerra submarina por parte de los alemanes; además, un hecho que también motivó a la gran potencia a involucrarse en el conflicto fue el Telegrama de Zimmermann: los servicios de espionaje británicos avisaron a Estados Unidos de que

Alemania instruía al embajador de México para excitar al país azteca contra Estados Unidos. El 2 de abril, el presidente Wilson, declara la guerra a Alemania.

- d) El fin de la guerra llega en 1918 con algunas dificultades en ambos bandos tanto en el ámbito económico como militar. La balanza se vio inclinada, y el peso de recursos que Estado Unidos proporcionaba al bando de los Aliados era mayor. Alemania comienza a tratar la ofensiva occidental en Marne con la 2ª Batalla del Somme y fracasó ya que los aliados frenaron los ataques alemanes. El contraataque en manos del general Foch, en agosto de 1918, llevó a Alemania a retirarse hasta las fronteras belgas creando una crisis militar en el bando germano. El 8 de Noviembre estalló un nuevo movimiento revolucionario causando un cambio de dirigentes en el que Guillermo II abdicó y el poder pasó a manos del socialdemócrata Ebert. El armisticio fue firmado por Alemania el 11 del mismo mes. En Alemania se establecía una República democrática supuso una inestabilidad. Austria-Hungría no tuvo más remedio que rendirse a mediados de noviembre, junto con Bulgaria y el Imperio Turco que ya lo habían hecho en septiembre y octubre respectivamente. La guerra había acabado con la victoria de los aliados.

4. LOS AVANCES TECNOLÓGICOS

Los imperios centrales introdujeron en las trincheras algunas novedades: rápidos fusiles de repetición, bengalas, trampas explosivas, sistemas de radio y telefonía y las sustancias tóxicas y las máscaras antigás para luchar contra ellas. La artillería, rifles y ametralladoras mejoraron su longitud de alcance. Se empezaron a usar los submarinos y acorazados con todas estas innovaciones.

Durante 1917 la **guerra submarina** alemana fracasó en su intento de provocar la rendición de Gran Bretaña mediante la destrucción de la flota aliada, de la que los británicos dependían para la obtención de alimentos y suministros. La campaña submarina de Alemania parecía eficaz en sus comienzos; hacia finales de 1916 los alemanes hundían mensualmente alrededor de 300 toneladas de embarcaciones británicas y aliadas en el Atlántico norte; la cifra ascendió a 875.000 toneladas en el mes de abril, por lo que los alemanes estaban seguros de conseguir la victoria. Sin embargo, Gran Bretaña consiguió restar eficacia a la estrategia alemana siguiendo varios métodos: adoptó un sistema de convoyes en el que las flotas mercantes eran protegidas por destructores y caza submarinos; utilizó hidroaviones para detectar a los submarinos y empleó cargas de profundidad para destruirlos. Más tarde, los alemanes comenzaron a perder numerosos submarinos a pesar de que seguían hundiéndose una gran cantidad de barcos aliados. A su vez, las naciones aliadas, especialmente Estados Unidos, construían rápidamente nuevas embarcaciones. El intento alemán de poner fin al conflicto a través de la guerra submarina había fracasado.

La construcción de dirigibles, como el Zeppelin, que solo tardaban 6 semanas en construirlos y eran capaces de cargar hasta 40 toneladas de explosivos, las cargas se podían descargar a unos dos mil metros y estos se movía a una velocidad de 130 km/h.

Al comienzo de la Primera Guerra Mundial el papel de los **aviones militares** se limita al reconocimiento, el BE2 y su variante el BE 2B, era idóneo para esta tarea. Era muy estable en vuelo, lo que permitía a sus ocupantes tomar fotografías y notas. Es uno de los primeros aviones que lanzan bombas. El problema se encontraba en la incorporación de ametralladoras

en los mismos. El problema fue solventado en 1915 por el alemán Anthony Fokker, la ametralladora disponía de un interruptor que evitaba que la bala del arma chocase contra la hélice. Pero el avión más versátil de la guerra fue el alemán LVG CVI, que disponía de ametralladoras en la parte delantera a la derecha del motor, en la cabina de mando trasera y ambas tenían capacidad para bombardear.

El uso de la **propaganda** fue muy importante en la Primera Guerra Mundial. Los medios de comunicación existentes a principios del siglo XX, la prensa y la radio, quedaron controlados y censurados por el gobierno. Intentaban evitar el derrotismo y con más auge tras la crisis de 1917. La gente estaba cansada de la guerra y esta propaganda buscaba subir la moral y el patriotismo.

5. IMPACTO SOCIAL DE LA GRAN GUERRA

- a) Pérdidas **demográficas**: las cifras son dramáticas, más de diez millones de muertos y el doble de mutilados. Se produjo una sobrepoblación femenina.
- b) Pérdidas **económicas**: se produjo un gran daño en las infraestructuras durante la guerra, y por lo tanto su coste de reparación fue cuantioso. Muchos países se endeudaron para hacer frente a los gastos bélicos. Y a todo esto añadimos las indemnizaciones que tuvieron que pagar los vencidos hacia los ganadores.
- c) Transformaciones **sociales**: se ha de destacar el **papel de la mujer**. La guerra tuvo un importante cambio sobre la sociedad europea. El desvío de la mayoría de hombres hacia los campos de batalla, y el aumento de demanda bélica, introdujo a las mujeres en las fábricas, sobre todo en Gran Bretaña y Francia. Las mujeres tomaron responsabilidades anteriormente impensables, ya que la guerra acabó con el desempleo. Incluso llegaron a exigir leyes de aumento de salarios. Pero al terminar la guerra, fueron desplazadas de sus puestos a la llegada de los hombres. Esto supuso un cambio ideológico en las mujeres ya que empezaron a pensar que si eran iguales a la hora de trabajar por qué no para votar.
- d) **Inadaptación de ex-combatientes**, los cuales quedaron con secuelas psicológicas y tuvieron problemas en su vida cotidiana.
- e) El **peso político** de Europa cae y llegará la hegemonía de EEUU, Japón y más tarde la URSS. De la misma forma desaparecen los grandes imperios y se produce el triunfo de los movimientos nacionalistas en muchos países que accederán a su independencia.

6. RESISTENCIA Y MOVIMIENTOS REVOLUCIONARIOS:

La etapa de la crisis de 1917 es la más significativa en cuanto a motines, huelgas y todo tipo de movimientos revolucionarios; ya que hasta el momento la población y la opinión pública sobre

la guerra no provocaban este tipo de revoluciones sociales. El estado de precariedad de los países que componían ambos bandos por el agotamiento tras los años de guerra era la causa de que se promovieran las ideas de una paz negociada. Pero los conflictos creados por los más radicales que imponían la idea de continuar la guerra consiguieron el éxito. En especial los conflictos en Francia, Gran Bretaña y Alemania supusieron enfrentamientos políticos internos. Poblaciones polacas, austriacas y checas demandaron la independencia por el sufrimiento de las precarias condiciones en las ciudades durante el conflicto. Italia también se encontraba en un estado delicado y pidió ayuda a sus aliados. Rusia fue el escenario de los motines y las huelgas por la revolución de 1917, promovida por el descontento de la población tras la situación de crisis por la guerra. Con Kerenski al mando, se produce el golpe de Estado que marca el inicio del comunismo en Rusia llegando a conversaciones de paz con el enemigo occidental que culminará con la firma del tratado de Brest-Litovsk. La llegada de Estados Unidos al continente europeo el 2 de abril supuso la victoria por la gran ayuda económica, militar y demográfica que proporcionaba la superpotencia. La Triple Entente con la ayuda estadounidense se volvió insuperable.

La derrota de Alemania tras un intento en vano de lucha contra la Triple Entente en la zona de Marne fue la causante del movimiento revolucionario que estalló el 8 de Noviembre en Alemania. El levantamiento social hizo abdicar al rey Guillermo II y el poder pasó a manos de la democracia causando una gran crisis e inestabilidad hasta la llegada de Hitler el 1933. Alemania firma el armisticio el 11 de noviembre. Austria-Hungría presenta su rendición frente a la Triple Entente a mediados de noviembre; junto con Bélgica y el Imperio Turco lo hicieron previamente, en septiembre y octubre respectivamente.

7. ACUERDOS DE PAZ

Primero el presidente americano Wilson redactó 14 puntos sobre la construcción de la paz entre los cuales cabe destacar un nuevo orden mundial con una política más transparente, una revisión de fronteras, el principio de las nacionalidades y libre comercio.

Más tarde, La Conferencia de París concluyó con la firma de cinco tratados que supondrían la llegada de la paz:

a) El tratado de Versalles (enero de 1919)

Este acuerdo se realizó entre Alemania y las potencias vencedoras. Se componía de 440 artículos a cumplir por parte de Alemania: reducción del ejército a cien mil efectivos, reducciones territoriales dejar de producir material de guerra, limitación del número de barcos, en las que no contaría con ningún submarino, y prohibición de la aviación militar... Los alemanes debían hacer frente a una cuantiosa indemnización por reparaciones de la guerra para resarcir a las potencias aliadas por los daños causados durante el conflicto, ya que se le consideraba la potencia más culpable por su peso en la guerra. Además de las reparaciones en metálico, se entregaron naves, trenes, ganado y valiosos recursos naturales. La firma de este tratado y la vergüenza que este conllevaba producirá el embrión de la II Guerra Mundial, el nazismo.

b) El tratado de Saint-Germain (septiembre de 1919)

El tratado de Saint Germain fue firmado por los aliados victoriosos de la guerra mundial por una parte y por la nueva república de Austria por la otra. Austria perdió la mayoría de su territorio, que fue entregado a Polonia, Checoslovaquia, Rumania, Italia y Yugoslavia. A Austria no se le permitió la anexión a Alemania (anschluss), aunque hablasen la misma lengua

c) El tratado de Trianon (junio de 1919)

Ninguno de los tratados de paz de París fue más drásticos en sus términos que el tratado de Trianon. Por este Hungría no sólo fue mutilada sino también desmembrada. El territorio húngaro quedó reducido a menos de un tercio de su área de preguerra, y a un poco más de los 2/5 de su población. Los territorios y personas ex húngaros fueron distribuidos a través de al menos 7 distintos estados.

d) El tratado de Neuilly (noviembre de 1919)

Acuerdo de paz firmado en Neuilly-sur-Seine (Francia) entre los países vencedores de la I Guerra Mundial y Bulgaria, que había sido derrotada. Según los términos de este tratado, Bulgaria debía ceder pequeñas áreas de su territorio y perdería su salida al Egeo a favor de Grecia.

e) El tratado de Sèvres (agosto de 1920)

El tratado se firmó entre Turquía y las potencias aliadas, vencedoras de la guerra. Turquía va a sufrir enormes pérdidas territoriales. En Europa quedará reducida a una presencia marginal (Estambul y alrededores). Pero será en Asia donde tendrá graves pérdidas. Las cláusulas territoriales que afectaban al territorio que le quedaba a Turquía (la Turquía actual) fueron anuladas y corregidas por el tratado de Lausana de 1923.

REPERCUSIONES POLÍTICAS Y CAMBIOS TERRITORIALES

Europa se encontraba en decadencia. Tras una dura guerra y la implantación de las democracias surge "la crisis del 29" y con ella la aparición de regímenes totalitarios, lo que favoreció los fascismos.

La primera consecuencia de los tratados de paz fue la desaparición de los cuatro grandes imperios existentes antes de la guerra (Alemania, Rusia, Austro-Hungría y Turquía). En su lugar surgieron otras entidades tras su desmembramiento.

Alemania perdió amplias áreas, el 15,5 % del total de su territorio y el 10% de su *población*: Alsacia y Lorena volvieron a manos de los franceses; la zona del Sarre quedó bajo administración de la Sociedad de Naciones y sus recursos mineros serían explotados por Francia durante 15 años.

En el este de Europa se consolidaron las fronteras que Alemania había impuesto a Rusia en el Tratado de Brest-Litowsk. Se pretendió con ello establecer una especie de cordón sanitario de estados anticomunistas (Finlandia, Estonia, Letonia, Lituania) que impidiera la propagación del bolchevismo ruso. Con ello los rusos perdieron casi toda la costa del Báltico.

Polonia se restableció como estado a costa de los territorios desgajados de Rusia, Alemania y Austria-Hungría.

El Imperio Austro-Húngaro quedó desmembrado en el *Tratado de Saint-Germain* y perdió

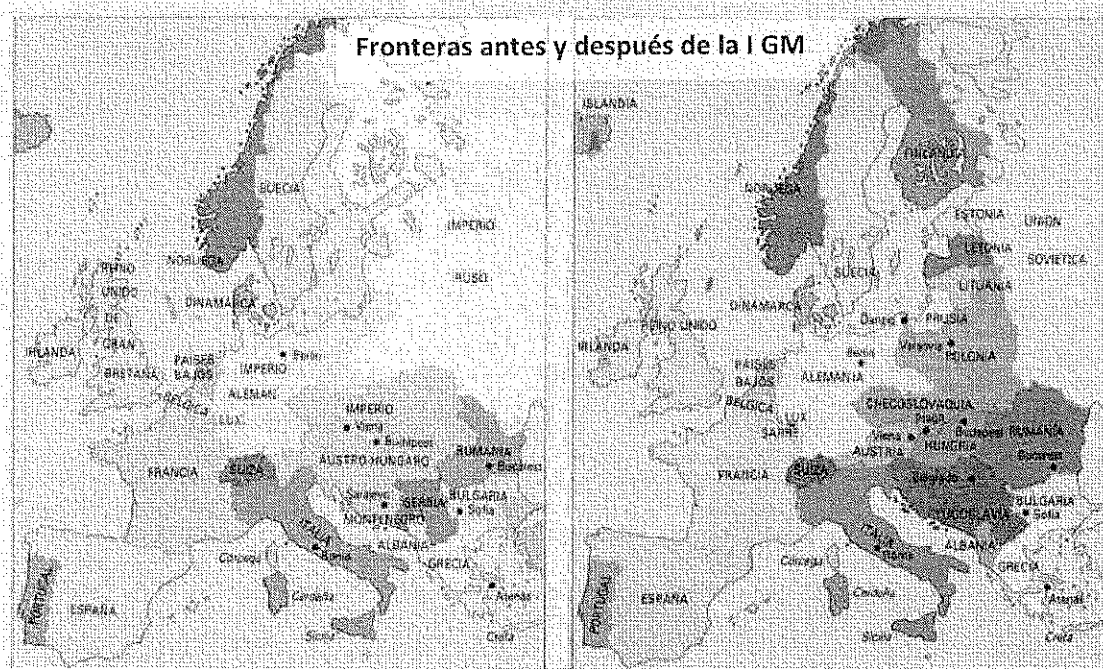
todos sus territorios eslavos, de tal manera que el pequeño país resultante solicitó su unión con Alemania, siéndole denegada la petición.

Hungría, la otra parte de la monarquía dual del Imperio Austríaco, se constituyó como estado independiente de Austria y hubo de entregar a Serbia Croacia y Eslovenia, piezas importantes del nuevo estado yugoslavo. A *Checoslovaquia*, nuevo país, hubo de rendirle Eslovaquia y a *Rumanía* Transilvania.

La zona de **Oriente Próximo** que hasta entonces había pertenecido al Imperio Turco jugaría un papel relevante en la historia del siglo XX. Los **árabes**, que bajo dominio turco apoyaron a los aliados, habían recibido de Gran Bretaña garantías de que una vez finalizado el conflicto formarían un *estado unido*. El fin de la guerra frustró tal anhelo, pues esas zonas fueron repartidas en diversos departamentos bajo influencia británica y francesa. Por otra parte, el movimiento **sionista** (nacionalismo judío) inició su movilización para crear un Estado judío en Palestina.

Rumanía, que ya existía como estado, fue robustecida territorialmente con el propósito de aislar a la Rusia soviética.

Serbia incrementó su territorio mediante la creación de un nuevo estado: Yugoslavia. Sin embargo, la nueva entidad carecía de unidad cultural, lingüística y religiosa, lo que en adelante le acarrearía serios problemas políticos y étnicos, hasta que desapareció en los años 90 del



siglo XX, no sin antes sufrir una cruenta guerra.

Bulgaria, por el Tratado de Neuilly, hubo de ceder parte de Tracia a Grecia y perdió el acceso al mar Egeo.

8. PROBLEMAS ECONÓMICOS EN LA POSGUERRA

La guerra causó en el ámbito económico un gran impacto para la sociedad, uno de los problemas importantes fue la devaluación de la moneda y con ello la subida espectacular de

los precios en los alimentos cotidianos. Otro problema se encontraba en la reconstrucción de todo lo destruido durante la guerra, como fábricas e industrias.

La economía iba enfocada durante los años de la guerra al armamento, por lo tanto, cuando terminó, costó reconstruir esa estructura económica. Los países perdieron entre un 20 y un 30% de su riqueza.

Al acabar la contienda se encontraron con la destrucción total y con unas inmensas deudas contraídas durante el conflicto. La congelación de salarios y la subida espectacular de los precios fueron los síntomas más evidentes de la situación de posguerra. Para colmo de males, si el país había sido derrotado debía pagar, además, una fuerte indemnización de guerra. El cierre de empresas y el aumento del paro tensaron la situación social, haciendo aumentar los movimientos obreros que intentaban seguir el ejemplo ruso. Como contestación surgirán en la extrema derecha los primeros movimientos fascistas.

Esta situación de crisis de posguerra se prolongará hasta mediados de los años veinte. En algunos lugares esta crisis fue muy profunda, en 1923 Alemania no podrá pagar la indemnización de guerra a Francia y ésta última invadirá el Ruhr, rica zona carbonífera y pulmón económico de Alemania, para cobrárselo en carbón. Francia, por otra parte, basa su reconstrucción y su recuperación en el dinero que Alemania deberá pagar como consecuencia del tratado de Versalles. Ni que decir tiene que la tensión entre los dos países crecerá de manera espectacular hasta 1925.

Desde mediados de la década de los veinte asistimos a una recuperación económica muy fuerte, atrás quedan las pesadillas de la guerra y la posguerra, son los *felices años veinte* que se verán bruscamente frenados por la crisis de 1929.